



4353.

# RATNAMALIKÂ

OR  
MAHAMANOBADHYAYÂ,  
Dr U. V. SWAMINATHAIYAR LIBRARIAN  
TIRUVANMIYUR, MADRAS-41.

## Helps to the Study of the Vedanta

BY

V. M. SWAMY, B.A.,

WITH AN INTRODUCTION

BY

V. V. RAMANAN, M.A., F.Z.S. etc



**MADRAS:**

PRINTED BY THOMPSON & CO, AT THE "MINERVA" PRESS,  
33, POPHAM'S BROADWAY

1902.

[*All Rights Reserved*]

Price per copy Rs. 1.

Postage Extra.







Printed at  
The "Minerva" Press,  
33, Popham's Broadway, Madras.

கிறிஸ்து மதத்தினர்க்கும், மகம்மது மதத்தினர்க்கும், புத்த மரபினர்க்கும் பரஸ்பரம் எத்துணை விததிபாசம் காணக்கிடக்குமோ, அத்துணை வேறுபாட்டைத் துள்ள பன்முகராமய நெறியினர் கணக்கில் பல் சேர்ந்து வர்த்தித்த ஜனசமூகத்தை வேற்றுமைபொழித்து ஒற்றுமைப்படுத்தி, அதன் நன்மையை அனவரதம் நாடி அரிய பல கர்மங்கள் மேற்கொண்டொழுகுதல், இறுதியில் பலன் காணுதொழியுமேயோ வென்ற சங்கைகொடு மனமடி வெய்தித் துன்பத் தாழ்ந்து அலக்கணுற்ற புண்ணியரீஸ், இற்றைநாள் பலருளரென்ப. அற்றேனும், விளக்கெடுத்திருள்தேட, இருள் சிக்குங்கொல்லோ ! ஒளிவிளக்கொன்றைக்காட்ட ஒளிவிளக்கொன்றைக் கோரும் பேதையருளரோ ! சூர்யனைக் கையால்மறைத்துக் களிக்கும் பான்மையர்க்கும், இரவியைப் பிறவிதொட்டே காணுதொழிந்த கண்ணிலிடைக்கும் யாவர் பரிதாபப்பட்டுடன் பயன்பெறுவர் ? உள்ளபடியே யுண்மையை யுணரப்பெற்றார், இனிமேல்வருங் காலந்தன்னில், ஒன்று சேர்ந்து, சோதர விசுவாசம் வளர்த்துச் சேதனராயொழுகுவரென்பது, நல்லறிவாளர் யாவர்க்கும் ஒப்பமுடிந்ததாக, பொய்யிற் பொங்கிவழியும் பொய்யரும் பிறறைநாட்களில், மெய்வாழ்வடைதல் கஷ்டசாத்தியமன்றென யாம் துணிந்து கூறுவோம்.

எம்பெரியோர், அவித்தையைச்சுட்டு, வித்தை வித்திட்டுக் கழி  
பேருவகை பூத்து நின்றனராக, யாண்டும் அவரைப் பின்பற்றிவாழும்  
பெற்றியேம் யாமும் அஞ்ஞானமென்னும் பாழைக்களைந்து  
சுஞ்ஞானமென்ற பைங்கூழ் வளர்ப்பான் இந்நூலைப் பரப்பிரயோகஞர்  
த்தமாக வெளியிடத் துணிந்தேம்,

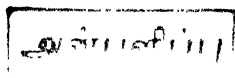
யாம் மேற்கொண்ட பல கர்மங்களை ஒழுங்குபெறச் செய்துழி,  
இடைக்கிடை யவ்வப்போது கிடைத்த அற்ப அவகாசத்தினையே யிந்  
நூல் முட்டின்று முடிவுபெற யாம் பிரயோசனப்படுத்தினமையா  
னும், இது விஷயமாய்ப் பிறருதவிமெமக்குக் கிடைப்பதரிதாய் முடி  
ந்தமையானும் இதன்கண்ணாங்காங்கும் பலகுற்றங்கள் காணக்கிடப்  
பின், அவையிற்பை யன்புடன் முத்தமிழ்வல்ல பாவலர் நாவலர் திரு  
த்தி எம்மை யாதரிப்பாராக.

விச்சூர் - முத்துக்குமாரசுவாமி முதலியார்.

---

as a humble token of  
his esteem and gratitude for the kind  
Doctor's splendid translation into English  
of the sacred work Tiruvachakam and the sympathy  
he has always evinced in the cause of Tamil Literature.





ॐ.

## SOME ASPECTS OF INDIAN MONISM.

The most admirable book extant on the metaphysics and epistemology of Sankara is undoubtedly the *Das system des Vedanta* of Prof. Deussen which was published at Leipzig in Germany some twenty years ago. Even the latest contribution to the study of Indian philosophy from the pen of Prof. Max Müller, whose death we all have reason to deplore so much, cannot be said to reach the comprehensive depth or fulness of analysis which characterizes Deussen's book. Perhaps the ground covered by "The Six Systems of Indian Philosophy" is a little too wide or the sort of readers to whom it is addressed is a little too mixed to admit of that searching treatment of Indian Monism which might please experts. None the less, Max Müller's enthusiasm for the Vedanta was unbounded, and if he did not care to address experts often on Sankara's Philosophy on the ground probably that they have ready means of knowing it, he popularised it in Europe and America in a far larger measure than other orientalists. The interest at present evinced by orthodox European teachers of philosophy like Royce, Schiller and others in the Advaita is the outcome of the Oxford Professor's labours for nearly half a century.

The interpretations which the Western students of Sankara put upon his philosophy vary between themselves, and we speak in no disparagement of either the philosophic grasp and subtlety of the expounders, or the luminous quality of Sankara's style when we say that differences in interpretation of old philosophic classics are apt to become inevitable in proportion to the amount of nurture which individual minds may have received from a previous study of particular schools of thought. Thus, it will become plain to us why Max Müller has a predilection to expound Sankara on the lines of Kant, Herbart and the Eleatics, why Deussen conceives Indian Monism to be Schopenhauer forestalled a thousand years and more. And there is no doubt that as the influence which Sankara exerts over the thinking metaphysical minds of the West deepens in future more and more, sub-schools of San-

kara will crop up among European thinkers rivalling in number and keenness of following the present-day sections of Neo-kantians and Neo-hegelians, Neo-Platonists and Neo-Positivists. As Max Müller speaks with almost a touch of prevision, if hitherto no one would have called himself a philosopher who had not read and studied the works of Plato and Aristotle of Descartes and Spinoza of Locke, Hume, and Kant in the original, I hope that the time will come when no one will claim that name who is not acquainted at least with the two prominent systems of ancient Indian philosophy "the Vedanta and the Sankhya."

In India itself, apart from the indigenous multiplication of a number of Schools of Sankara's Philosophy, numerous men trained in western methods of psychology and epistemology have been trying to understand independently the teachings of the great philosopher. Exotic stimulus has whetted their philosophic appetite, and with better mental tone thus added to their native metaphysical instinct, these men have sought to tackle Sankara. Under this group we might bring in men like the late Pundit M. N. Dvivedi and Divyadas Datta, the late Prof. N. Vaidyanathan and Pramadas Mitra, and the late Justice K. T. Telang. Dvivedi and Divyadas would represent Sankara as a positivistic monist in perfect harmony with the teachings of Haeckel's "Die Welt-räthsel" and the *Positivisme de Savants* so ably expounded by Mach, Pearson and Carus. To Vaidyanathan and Pramadas Mitra, the Apostle of Indian Monism beats Berkeley down on his own ground, purges Kant and Hegel of all logical impurities and detritus and is Fichte sublimated a hundred-fold. But Telang regarded him as a militant controversialist of Huxley's calibre and the nestor of dialectic fencing, as an uncompromising, yet genial, defender of Rationalism, crying down sham and superstition. We may also note in passing that there are others in India who also profess to be equally zealous students of Sankara, but whose admiration for him arise not from his incisive logic, much less on account the matchless cogency of his argumentation. Their reverence for him deepens for an emotional reason, the reason that he is the incarnation of the Supreme and expounds the ancient Hindu Scriptures as an inspired scholiast. The name of men of

this following has become legion and it bids fair to become even more so through the work of the eclectic "Theosophical Society." Whatever may be the value of Sankara as a kind of spiritual Pope or a theological mentor, his real service to the cause of philosophy lies in his "theory of knowledge" and his demarcation of the limits of *human* cognition.

We may now set to examine the different indigenous schools that have branched off from Sankara. Indeed the variations have become so inextricably ingrained into the later presentations of his teaching that to-day it is a herculean task to separate the dross from the real gold and lay our finger upon Sankara's original framework. It is true that the original frame-work is present before us in the extant *bhashyas* of the great philosopher on the *Prasthana traya* and his other works of an original character. But tradition has had a great deal to do in fixing the meaning of these philosophical treatises when the voice of the living master was no longer present. In short, the tendency to manifold interpretation of old philosophical writings is quite an ordinary phenomenon in India and but for it, time will have long ago made short work of many glosses which exist for the *Sariraka Sutras* of Badarayana. We may pick out three as typical from amidst the divergent Sankaric Schools, for illustrating our purpose. They are :—(1) the School; headed by Vidyaranya and exemplified in his work, *Panchadasi*; (2) Another headed by Madhusudhana, the teachings of which are embodied in his *Advaitasiddhi* and the *Laghuchandrika* of Brahmanda Sarasvati which is a gloss on *Advaitasiddhi*; (3) A third section headed by Appayya Dikshit which is the most degenerate and distorted of all the recensions of Sankara's Monism. Appaya's rehabilitation of Sankara will be manifest from an inspection of his bulky gloss entitled *Parimala* on Sankara's *Sariraka Bhashya*. Perhaps the most trustworthy of the interpreters of Sankara is Sureswara, but even this statement we can make only with some reservation, as we know Sureswara became a convert to Sankara's cult only late in life, and there is thus the suspicion of his colouring his master's teachings with his earlier Mimamsic proclivities. All the same we should accept Sureswara as the most trustworthy of the expounders of Indian Monism, for



the living contact and influence of his master have enabled him to have a more genuine grasp of Sankara's system than many a one that came centuries after. Even the principle of Apostolic succession so rigourously observed in the Sringeri Vatican has seldom tended to preserve the purity of the teachings of the first Pope. But making a fair allowance for the influence of tradition and time in modifying a hoary metaphysical system it will not be hard for a well-informed student of Indian Thought to discover at least in all the main points the real teachings of Sankara; although such a student will have to be equipped with a first-hand acquaintance with the actual works of Sankara in Sanskrit and to be familiar also with the usual laws of the evolution of thought as obtaining in the West. It will be mere stultification on the other hand to imagine that he can understand Sankara or any other philosophic classic in India with the bare qualification of being a good student of European Philosophy and a great Sanskrit Scholar. The peculiarly enigmatic style marking Indian philosophical literature requires the assistance of not only a whole lot of scholia and glosses but also the face-to-face traditional teaching and exposition from the indigenous Pundit. We should therefore bear in mind that it is rather difficult work to extricate Sankara from the tangle of his Scholiasts and though we may be certain to a high degree of probability that the earlier interpreters voice Sankara correctly on all the main points, we can at best only suspend our judgments about the genuineness or otherwise of the non-essential or accidental parts bulking so huge in the later Vedanta. Proceeding then on the method we have laid down above, we may summarise the teachings of Sankara on the essential positions of his Monism and proceed eventually to point out the variations as patent in his disciples, personal and spiritual.

In a general way we may state that the closest correspondence exists between Sankara and Fichte in their epistemology and in the modes of their regarding the *Absolute Ego* as contradistinguished from the *Ego*. Fichte puts down the main thesis as "suppress the *Ego* and you suppress the *World*." There are also points of harmony between the nestor of Indian

monism on the one hand and Berkley, Leibnitz, Kant, Des-Cartes, Schopenhauer, Plato, the Eleatics and the Holenmerians like Plotinus and Dr. Henry More, on the other. Nay, we can Christen Sankara's system, in conformity with the requirements of modern philosophic labelling, as *Spiritualistic Monism* and perhaps may even take a step further and say that Dr. Ward's position as revealed to us in his late Gifford lectures on "Naturalism, and Agnosticism" may with some trivial modifications be held to typify the Indian Monistic cult.

Sankara's method of analysis of experience reminds one more of the German critical method, as seen in Kant, Fichte and Hegel, than of the speculative method of Hume and Berkeley. His distinction between Ego and non-Ego is most emphatic, the non-Ego including the objective universe and all the subjective phenomena save the "Ahankara," the "I." making faculty. At a later stage of analysis 'Sankara brings both the Ego and the non-Ego under the common term, 'object' and opposes it to the "subject," the conscious though serene agent perceiving the entire round of phenomena, both inner and outer. Here we may translate Sankara in terms of Kant and render the "subject" into "Noumenon" and the object by "Phenomenon," though we must not forget to remember that the Ego which for Kant is the Noumenal Reality is for Sankara again phenomenal and as such not free from the causal nexus. We might perhaps be still more accurate by converting Sankara's *subject* and *object* into Schopenhauer's *Wille* and *Vorstellung*. Sankara's subject is thus beyond the dissection of the European psychologist, since the Indian Monist excludes out of the contents of the Subject anything like perception, memory, conception, ego, or will, which is likely to come within the cognizance of the Western student of Mental Science. The question now stares us on the face, "What is the relation between the subject and the object?" or "What is the connexion between phenomena and the Self?"

The Phenomena revealed to us in experience are ultimately resolvable into sensations and these sensations are merely representations of the Reality in our field of consciousness. But, are they correct pictures? "No" says Sankara. The pictures are

no doubt inevitable, because occasioned by the Reality, but they are false being untrue representations. Why should the representations assume a falsity? Because of the imperfection or limitation of the ego or human consciousness. The Reality is all right but the human mirror which reflects it does so badly, and thus the flaw is in the mirror. In other words there is lack of agreement of the representation with the object represented. The line of argument which Sankara pursues to make good the position that what we are aware of is nothing more than *our own* sensations or representations of the Reality, reminds us throughout of Berkeley.

We see from the above line of reasoning that there is a Reality behind the Phenomenal Veil and that this Phenomenal Veil of our construction masking the Reality consists of not only the objective world or non-Ego but also the Ego and its various inherent forms. The Veil is made up of *Nāma and Rūpa*, of names and forms, or as we might say more graphically, of the shifting kaliedoscopic phantasmagoria known as the objective world, or the world of experience. With Spencerian synthesis Sankara finally shows that the occasioner of the so-called Phenomena both subjective and objective, and the Noumenon who looks upon them with utter unconcern, are one and the same. They appear to be two because the "necessity of thought" termed "Maya," or as Kant would say, "the *apriori* intuitions of *anschauung*" prevent us from seeing the true unity of the sensuous subject and the sensigenous object, or from differentiating between the perceiver and the perceived on the one hand and mere fallacious perception on the other. To put the matter tellingly, Avidya is the *sine quibus non* of perception.

Now the question remains "whose is the principle of illusion?" The answer is "undoubtedly mine," which means that the misapprehension has its origin in the Ego which is, as we know, but a part of the Phenomenal Veil. But whence is the Phenomenal Veil itself? It originates from and is in the reality, though lasting for a time. Gathering up the threads of our questions and answers up to this point, we may formulate our position by stating that the whole objective world including

the Ego and the non-Ego is only relatively or phenomenally real, the only absolute Reality being the Subject or the Atman, or if we put it in another form, that the object is merely the *inevitable idea* of the Subject and nothing more. We have to say 'inevitable' because *Arudya* is inherent in sentient nature or might be termed a general Cosmical Nescience, if for a time only. As Sankara himself says "The entire complex of Phenomenal existence is considered as true so long as the knowledge of Brahman and the Self of All has not arisen, just as the phantom of a dream are considered to be true until the sleeper wakes." To prevent misunderstanding, we must state that *Arudya* may for all practical purposes be called Common Sense under its well-understood limitations, or the Wisdom of the World. But if all the contents of our experience not to mention the masterful Ego which plays so large a part in European philosophy should be so relentlessly demolished and relegated to the lumber-room of impermanent Phenomena, there is the imperious question knocking everlastingly on our minds. "What is the real nature of the Residuum got at after such a laborious process of argumentative infiltration?" or "What is the real nature of the *Subject* and how are we to characterize Him?"

The real nature of the Subject is to be plain untranslatable into the language of Common Sense, into the language of Phenomenal fiction. Atman is above predication or attributes. Still describe Him we must to satisfy human craving, and the only way we can do so will be by saying that he is *Sat-Chit-Ananda*, remembering at the same time that the language of our description is tainted by the unavoidable cosmic *Adhyasa* and hence cannot be absolutely correct. Nor ought we to make out from the description that it is one of predication or characterization, for, Brahman is devoid of attributes. It will certainly be therefore beside the mark to interpret the description so as to mean that the Subject is instinct with consciousness, animated with thought and radiant with joy. We should rather interpret it so as to signify that He is *consciousness, thought and joy*. But it may be objected whether it does not after all look like a cleverly managed trick of expression rather than an explanation to draw a distinc-

tion between saying that "Brahman *has* consciousness, etc." and Brahman *is* "consciousness, etc." The Advaitin says that there is a glaring distinction between the two statements, that while the one is phenomenal and anthropomorphic, the other is an attempt though feeble and faltering to describe the unspeakable, nay, the unimaginable and inexhaustible glory of the *Atman*. If we don't see the difference between the two statements, it must be due to our general *Adhyasa*. It may be difficult for us to conceive how the *Atman* whose existence we made out by such a critical process of metaphysical elimination and who proved himself to be bereft of all predicates can at the same breath be asserted to be a *Being* possessed of all the requisites of round rationality, aye, of quite healthy and jovial rationality. Sankarā says the conception is hardly inconsistent, for, we cannot in the nature of things predicate anything of *Brahman*, predications having always an unmistakable phenomenal flavour, and the lack of predicates in a Vyavaharic sense does not impair a whit the native effulgence of His supreme Self. So far as it is possible to speak of Paramarthic Verities in Vyavaharic language, we may posit that *Brahman* is nothing if not Sat-Chit-Ananda. The truth cannot be too often brought home to our minds that even the above statement must have all the blemishes incidental to the Phenomenal Avidya from which it can hardly free itself so long as it proceeds from this world of common sense. Therefore the misapprehension of confounding a mere assertion that purposes if ever so badly to picture the eternal Truth with a qualifying predication of *Apriori* thinking is due to an *Avidya* within the general Avidya. Sankara's answer is really tantamount to saying "You don't know what you are, you are in a jolly, easy, self-forgetful mood!"

The most laudable thing in a Sankarin's eyes is consequently to try and know himself, to realise his true nature, to outgrow the ephemeral vanities of Egoism, to burn down his Nescience, to be dead to the world and to live in his *Self* which is the *Self* of all and the purest bliss.

This in the abstract is the main drift of the Vedanta when stripped of useless metaphysical verbiage and high-sounding

Sanskrit technicalities. I dropped them purposely from my treatment of the subject, because such learned adornments choke the sense if they do not positively obscure it and hides in a large measure the central issues by reason of meaningless and gaudy but familiar words doing specious duty for clear thinking. If we are sure of the bold, salient features of Sankara's Idealism, it will be easy enough for us to understand the bearings and significance of the minor details such as the relation of Jivanmukta to the rest of the world, the doctrine of Reincarnation and of Karma and their share in the Vyavaharic Cycle, the connecting point or rather the bridge between the Paroksha Samsâra and the Aparoksha Gnâna and so on. In course of time after Sankara, the idea of a Creator which was definitely discussed and rejected by him as irrational was reintroduced into his system, his principle of *illusion* was personified as a young blooming maiden with two leading qualities, sent out to tempt even saints, nay was later on conceived to be the consort of an extra-cosmic god. Others made it synonymous with the Sankhyân Prakriti or converted it into an eternal power of God. The two major categories of Sankara, *viz.*, *subject* and *object* were split into ever so many in number on the lines of the Sankhyân Tattvas so as to outbeat even the proverbially plethoric Pâcupata Cosmology. The nature and mode of operation of the Adhyasa was explained in all possible ways giving rise to Drishti-Srishti-Vada, Srishti-Drishti-Vada, Avacchêda Vada, Bimba-Pratibimba-Vada, Ajata or Praudhi-Vada, etc. The doctrine of the utter identity of *Atman and Brahman* was now and then received half-heartedly and we were asked to choose between the Satyabheda-Vada and Bhedâbhedavada. Thus we might go on multiplying instances of innovations introduced by later adherents which vitiated Sankara's purer system.

The modifications introduced into Sankara's Monism by Vidyaranya who succeeded Sankara after many generations to the Sringeri Diocese affected "Maya" and "the connecting point between the Noumenal and Phenomenal realities." He named *Maya* as *Prakriti* and differentiated that *Prakriti* into *Maya* and *Avidya* according as *sattva* is predominant or not in *Prakriti*.

These, *viz.*, the Maya and the Avidya (Agnâna) aspects of Prakriti were construed also as its *Vikshepa* and *avarana saktis* or its *overt* and *covert powers*. According to him Īswara or the Ruler of the Manifested Universe is a reflection of Brahman in Maya. In a word we may say that Vidyaranya was full of Sankhyan ideas which he imported straightway into Sankara. This was the first retrograde step to involve Sankara into scholasticism and the decadence which Vidyaranya started became more and more pronounced as generations went by till Appayya gave a crushing death-blow to the purity of Sankara's Monism. It was Madhusudhana Sarasvati that attempted to redeem Sankara from the mis-shapen and rickety form into which he had been twisted by Appayya. Ramakrishnadhvari was of Vidyaranya's following and both, teacher and disciple combined helped to promote a larger proselytization to Sankara's ranks than Sankara himself did. The authors of, 'Vedanta-Sara,' 'Vedanta-Paribhasa' and Swarajya-Siddhi shared evidently their views with Vidyaranya's "Sankhyan Advaita." Madhusudhana's position may be said broadly to be the same as the "Mimamsic Monism" of Sureswara Sankara's direct disciple, though it must be confessed that he was instrumental in introducing into Sankara's system all the dialectic artifices at word-jugglery for the first time. Madhusudhana was a great Naiyayika and was well-grounded in "Nadiya" logical lore and the weapons of controversy which he had acquired by his deep proficiency in Nyaya were used by him with splendid athletic skill in wrangling with Anti-Sankarins. He is a candid and fearless expounder of Advaita and rivals Sankara in the obstinacy with which he pushes some of the subtlest issues of Monism to their uttermost corner. He is plain enough to state that he cannot offer any explanation of the individualization of Brahman into innumerable Jivas or as to how the Jiva first came under the sway of Karma, if he is to stop short with the Vyâvahâric explanation of the Cosmos. In fact he confesses we come to a deadlock when we enquire into the fact as to how *Adh-yâsa* can be both affecting and leaving Brahman at the same time, as the play of the chromatophoral waves on the back of the cuttlefish. Such difficulties, as we will be aware, arise simply because

Madhusudhana missed the main teachings of Sankara and involved himself in quagmire and quicksands. He did not know how uncertain and weak the ground under his feet was, and in his eagerness to master a cumbersome but unsystematic scheme of Advaita like that of Sureswara or Vidyaranya, even an intellect well schooled in all the subtleties of Nyaya did not stand him in good stead and only made confusion worse confounded. His disciple Brahmananda was also a powerful Naiyayeka whose scholia on Madhusudhana's *Advaita-Siddhi* is a veritable mine of Nyaya dialectics. Appayya's service to Indian Monism, if service it may be called, lay in poisoning Sankara's philosophy with a great deal of Yoga Agamic and Tantric twaddle and the meaningless ritualism of the Pacupata sect. Appayya had neither the metaphysical instinct of Vidyaranya nor the philosophic acumen of Madhusudhana. He was by nature and culture a laborious, cumbersome and ponderous scholiast, ever missing the correct findings of his worthy master and misinterpreting his teachings. The above three variants, *viz.*, Vidyaranya, Madhusudhana and Appayya may be taken as fairly typical of the later expounders of Advaita; and besides these there have been numberless other exponents finding ever so many conflicting recensions of Sankara's system, but space forbids me from dwelling on them.

The peculiarity in Sankara which entitles him to the rank of a Metaphysician, Epistemologist and Philosopher is traceable in every one of his writings. He was not a mere theologian like Ramanuja, Madhwa or Vallabha. Better than any one else, he knew the method and principles of reasoning, what constituted logical analysis, the limited value of figurative language in explaining philosophical creeds and more than all the limits of the human understanding in the Kantian sense. His examination of the means of Human knowledge reminds us strongly of Fichte's "Wissenschaftslehre" and he is never weary of telling us that Matter is Matter to us only in and through Chit (mind) or in other words that sensations are the ultimate data of our experience. He also points to the impermanence of sensations and of the mind on which they work their tracteries and embroidery and tells us often that the Ego again is perishable, but the metem-



perical Atman radiant in his full glory of consciousness, thought, and bliss is the ultimate reality transcending all the spatio-temporal and causal *Upadhis* (limitations). Be it added here that the metemperical Atman as conceived in the Upanishads, and as defined by Sankara is closely similar to Spinoza's "Substantia." The analogies between Sankara and Herbart, the Holenmerians and the Eleatics are sufficiently distinct. The Leibnitzian Monad and the *Ding an sich* of Kant will also find their parallels in the system of Sankara. Neither in Ramanuja nor in Madhwa or other smaller theological disputants do we get, as in Sankara any epistemological discourse or consistent argumentation pointing to the relativity of Matter (Jada) and the impossibility of human thought to rise superior to itself, in other words, to its phenomenal limitations. While others start with assumptions, like the *Padarthatritiya* of Ramanuja and build colossal structures on them, Sankara begins with as Cepticism that will offer lessons even to the Cartesian postulate "Cogito ergo sum" and constructs his metaphysics on the ultimate analysis of human sensations. From the emperical facts of Vyavahara he rises to the Metaphysical verities of Pâramartha, till the student is made to feel that the Phenomenon has no existence apart from the quickening presence of an Epiphenomenal or Hyperphenomenal "World-soul."

The practical bearings of Advaita on the ethic and social economy of its followers are far-reaching in their consequences. These having been discussed so thoroughly and clearly by Deussen, Dwivedi and the rest, I shall content myself by merely referring the reader to their published writings. The popular symbolic worship obtaining among the Hindus which has been so unreservedly branded with the scarcely-deserved reproach of *Idolatory* was countenanced by Sankara in the case of those who could not see a higher Reality behind the phenomenal world. Sankara knew, that the time would come when the eyes of such worshippers must be opened, when the symbol must lead to the object symbolised just as a contemplation of the Visible Cosmos which is but the Manifested Symbol of the Reality must end in being face to face with the Reality Itself. This aspect of the question of

Image—Worship has been brought out in a masterly fashion by Divyadas Datta in his Lecture on Vedantism Symbolism was, with Sankara, the very salt of Phenomenal existence, be it in the region of formal thinking or in that of actual experience. For people would fain call Sankara's system pessimism, aye, a kind of rosy pessimism, no better answer needs to be given by me than calling their attention to the well-worn remarks of Schopenhauer and Max Müller's Answer in his "Theosophy." "Three lectures on the Vedanta" and in his recent "Six Systems of Indian Philosophy." But Dessen's reply is far more aggressive, but its acridity might be accounted for by his sworn impatience of flippant and cheap scoffing counting for nothing. I would specially invite the reader's attention in this connection to the recently published brochure of Prof. Deussen entitled *über Das Wesen Des Idealismus* (Leipzig: March: 1902).

This preface I was led to affix to the "Ratnamalika" of V Muthukumaraswami Mudaliar, B.A., at his instance. I made bold to write it, not with any pretention that I was competent to deal with the philosophy of Adwaita more than his other learned friends but on the good-humoured presumption that I had a right to pay my tribute of worship to the chosen idol of my heart. I am not a professed student of philosophy and if any one will find fault with me for discoursing on metaphysical questions on this score, my only excuse will be that have I burrowed hard both in Indian and European philosophy for some years past and that assisted by my mother-wit and common sense I can hope to understand Sankara as well as any one but a first-class trained expert. My friend Mr. Muthukumaraswami is an ardent follower of Sankara and has shown *no lack of inclination or ability* to speak for his spiritual master, in the following pages and my introduction will have fulfilled its purpose if it has shown in however meagre a manner, what the leaven of Vedanta is doing in the West, and amongst the English-educated Hindus and what a rich intellectual harvest is being awaited both in India and elsewhere from the new Regeneration or Rehabilitation of Sankara.

Mr. Muthukumaraswami writes in *vigorous and balmy* Tamil and is great on sociological and ethical questions that

readily flow from a contemplation of the bearings of Sankara on questions of practical life, and if in brushing aside misconstructions put upon the teachings of the Apostle of Indian Monism or in defending the positions taken up by the Advaita-Vâda my friend happens to be now and again flamboyant or caustic, it is more than made up by the cross and sometimes arrogant ignorance that prevails among the majority of people regarding the main issues raised by Sankara's philosophy and the indirect mischief wrought thereby to provoke unhealthy or ill-tempered controversy. .

TRIPLICANE, }  
13<sup>th</sup> May 1902. }

V. V. RAMANAN.

---

435.

ஜி.

ஓம் பரபிரஹ்மணே நம :

அஷ்டோத்தர சத பிரஸ்தோத்தர

ர த் ந ம ர லி க ர.



பரசிவ வணக்கம்.

குறள் வெண்பா.

தீவமாற்றும் புண்ணியரைத் தாமாற்றித் தங்கும்  
பவமாற்றும் பாடுடையான் பற்று.

சற்குருவணக்கம்.

கட்டளைக் கலித்துறை.

கீல்லதர் சென்று கலங்குநர் தம்மையே கண்டித்து  
நல்லதர் காட்டியுந் தொன்மைத் தருமங்க ணாட்டியுங்கை  
வல்லவர் நல்லவ ரென்றிவ் வுலக மதிக்கவந்த  
சொல்லமர் செய்விவே காநந்தன் றானைத் தொழுகுதுமே.

நூல்.

I. பிரஸ்தை.

- நந்தேசம் ஏனோ ஹிந்துதோ மெனும் பெயர்பெற்றது?
- ஹிந்துக்களாவார் யாவர்?
- பிராசீன ஹிந்துக்கட்கும், இற்றைநாள் ஹிந்துஜன ஸமூகத்துக்கும் வித்யாசம் யாதோ?
- ஹிந்துக்களது தற்கால நிலைமை எத்தகைத்தோ? இனிமேல் வரக்கூடியன யாவையோ? நந்தம் கடமைகள் யாவையோ? அவை யாங்ஙனம் சிறக்குமேயோ?

உத்தரம்:—பரதகண்டத்தின் வடமேற் கெல்லையைத் தழுவி யுள்ள பாரசிக தேசத்தார், சிந்து நதியை, ஹிந்து நதியென வழைத் தனராக, அந்நன்னதியின் கீழ்ப்பாரசித்திய பிராந்தியங்களிலாதியிற் குடியேறிய ஆரியரை யன்னு ஹிந்துக்களென வழைத்தனர்போலும். ஒருசாரார் இன்னணம் ஒதாநின்றனர். ஒரு சாரா அற்றன்று, ஹிந்து என்ற சப்தம் கள்ளர், கொள்ளைக்காரர், துஷ்டா என்ற அபிப்பிராயம் தந்ததாகவே, ஆரியர்கட்கு ஜம்மவிரோதிகளாய் பிறநாட்டார் அன்னணம் தென்புல நோக்கிப்போந்த ஆரியப் பிரிவினரை அழைத்து மகிழ்ந்தனரென்ப. அஃதெங்ஙனமாயினுமாகுக. பரதன் ஒரு குடைக்கீழுடக்கியாண்ட காரணமபற்றி பரதகண்டமென வழங்கப் பெறும் இந்தத்தேசம், பல்லாயிர வருடமுன் ஆரியர் வாசனையடைந்ததன்று. ஒரினமாய பல பாஷாஞான முதிர்ச்சியடைந்து வர்த் தித்த பண்டிதர்கள் ஒரு காலத்தில் ஆரிய மத்திய ஆசியாவில் வாழ்ந்தனரென்றும், அவர்களிற் சிற்சிலர் ஐரோப்பாக் கண்டத் தை யடைந்தனரென்றும், பற்பலர் ஹிமாசலத்தின் தெற்கே பரந்து கிடந்த பல்வளம் நிறைந்த புணிய பூமியைச் சேர்ந்தனரென்றும் சித்தார்த்தம் செய்யாநின்றனர். எனவே இக்கலிகாலத்தும, ஆரியர் நாட்டை ஆரியரே ஆள்வாராயினர்போலும். மாட்சிமைதங்கிய நமது ஆங்கில துரைத்தனத்தார் ஆரியரே யென்க. ஆங்கிலபாஷா ஞானம் மருந்துக்கும் கிடையாதொழிந்த சில தமிழ்ப் பிரசங்கிகள் ஐரோப்பியரை யநாரியரென்றெழுதுக்க, எத்துணைப் பெரு முயற்சிசெய்து கூப்பாடிட்டுக் கிடப்பினும், அப்பேதைமாக்களது பொய்ப் பிரசங்கம் அறிஞர் சதசிற் சிற்வாதழியுமென்க. சின்னாண்முன் யாமொரு ஹிந்து மத போதகாசிரியரது பிரசங்கங்கேட்கச் சென்றிருந்தேம, அவர் எடுத்ததொன்று; முடித்ததொன்று. ஆங்கில பாஷையிற் சிறந்த ஞான மடைந்த பலர் ஹிந்துமத விருத்தமான அநாசாரங்களை மேற்கொண்டு வேத பாஷ்ய மதங்களைச் சிலாகித்துப் பேசிக் கிடந்து தம்மின த்தவராகிய வாரியர்களைத் துன்பப்படுத்தா நின்றனரென நமது வேத சம்பந்தி யெடுத்தோ தினர். நமது ஆங்கில துரைத்தனத்தாருள்ளிட்ட ஐரோப்பியர் ஆரியரல்ல ரெனப் பரக்கக் கூறினர். ஹிந்துக்களல்லாதார் ஈஸ்வர ஞானமடைந்ததுண்டோ வென முழங்கினர். ஐயகோ! அவரெழுப்பிய தடாக்களை யெண்ணுந்தோறும் எண்ணுந்தோறும் ஈசு அப்பந்த ஆச்சரியமுண்டாகின்றது! அம்மவோ! நமது

பரஞானச்செல்வர் திராவிட தேசத்தில் உயிர்த்திருக்கும் வைதிக பிராம்ஹணர் நீங்கலாகவேனைய பலவகுப்பினரைப் பண்டிதர்கள் ஆரியரல்லரென்று செய்த முடிவையுணராதொழிந்தது பாபம்! பாபம்!

அந்தோ! காலதேச வர்த்தமானங்களைத் தழுவி, ஆசிர அநுட் டானங்கள் காலக்கிரமத்தில் மாறிபே பொழியவேண்டுமென்பதை நமது உபநிஷாசகர் உணர்ந்தனரில்லையே! அசுர, காந்தர்வ, ராக்ஷ சாதியவாய விவாஹமஹோத்ஸவங்கள் 20-ம் நூற்றாண்டிற் நகா வொழுக்கமெனக் காணுதார் யாவரோ? புத்ரிகாபுத்ரனையும், சேஷத் த்ரணையும், கூடஜபுத்ரனையும், கஜபுத்ரனையும், சஹோதன், பைளநர்ப்பவன், நிஷதன், முதலிய பல்வகைப்பட்ட புத்திரர்களையும் யாவரோ 19-ம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் விரும்பிக் கிடந்தனர்? சீவேதகேதுவும் பிராசீனவாபாச வநாசாரங்களைக் கடிந்தனரென்றால், நாமோ புராதன க்ருமல துராசாரங்களை வெறுக்காது விரும்புவது? பாஞ்சாலி காலத்துத் தர்மமோ இன்று தர்மமாகும்? வேதவியால பகவான் தனது பந்து ஸ்திரீகள் விஷயமாய் செய்த பேருதவியைப் போன்ற வொன்றை இக்காலத்தினர் கோருவதுமுண்டோ? விதந்து வெருகுத்தி ஆதிகாலத்தில் தனக்குப் பிரியப்பட்ட வழித் தன்மைத் துணை மணந்தனனென்ப அஃதிப்போ துசிதமாங்கொல்? நாகரிகம் பழுத்தொழுகும் ஹிந்துக்களிற் சம்பந்தப்பட்டார் ஒருபகுப்பினர்- அவலம்பித்த பழமையை யநசரித்த வற்புத வாசாரமொன்றுண்டாம். ஒரு குடுமபத்திற் றோன்றிய பலவாண்பிள்ளைகளும் ஒரே ஸ்திரீயை மணந்து களிப்பது. அக்கொடு வழக்கத்தை யீண்டும் அந்தப் பரம்பரையில் வருபவர் மர்க்கடப் பிடியாய்ப் பிடித்தொழுக வேண்டுமேயோ? ஒரு பிரிவினருள் தொன்றுதொட்டு வழங்கிவரும் வேடிக்கை யாசாரம் மற்றொன்றுண்டாம். அதையும் இடைப்பிரகா சப்படுத்துவாம். ஒருவன் தன் பிள்ளைக்குப் பக்குவமடைந்த பெரிய பெண்களைக் கடிமணம் செய்விக்கிறதாம். பிள்ளைகள் தலையெடுக்கும் வரையில் சொத்தைப் பிதா வதுபவிப்பதாம். பிறறை நாட்களிற் பிள்ளைகள் அடைவதாம்? நிரம்பவழகு. இதுவும், இதுபோல்வன பலவுமோ பிராசீன நாகரிக வாசாரம்போலும், என்ன விவேகம், ஆங்கிலபாஷை யுணர்ந்த வொருவன் ஹாட்டிம்பூட்டிம் போடப்படாதோ? காலரும் டையும் கட்டப்படாதோ? கிரிகட்-டென்டிங்-ஆடப்

படாதோ? கிறிஸ்துவபைபிலே யோதப்படாதோ? கிறிஸ்துவும் மஹா  
 னென் னுணரப்படாதோ? மகம்முதிய கொராணைக் கோரப்படாதோ?   
 புத்தர் போதனையைப் போற்றப்படாதோ? ஜைநர் கூற்றைக் கூற்றெ  
 னத்தகாதோ? ஐக்யஞானம் பேசப்படாதோ? ஐரோப்பியர் சமசர்க்  
 கம் அடைதலடாதோ? கிறிஸ்துவப் பெரியரைப் போற்றவொண்  
 னாதோ? வேசியும், தாசியும், வீடேறி வருதல், வீட்டைத்தரா  
 தென் முழங்கலடாதோ? தேவதாசியைத் தெய்வங் கேட்டதோ  
 என்றே கூறி வெளிவரலடாதோ? பட்டம் பெற்றவர் பப்பத்துப்  
 பெண்டிரைக் கூடியே நைதல் பெரும்பாவமெனவே கூசாமற் பேசு  
 அறிவு கொளுத்தலடாதோ? கண்மணி பெண்மணி கண்ணங் கல்  
 வியைக் கற்றிலளாயின் ஸம்ஸாரக் கடலை நீந்துவதருமை யென்றோத  
 வும் தகாதோ? பாலிகா விவாஹம் கொடும்பாபமெனவே கூறுதல்  
 தானும் பொய்க்குற்றோ கூறீர். இளம் கைம்பெண்ணை இழித்தும்  
 பழித்தும் பாழ்படச் செய்தல் பண்டிதர்க் கடாதே யென்னவும்  
 படாதோ? அறுபதாம் பிராயத்தன் அழகுமனனான் அறியாத  
 பெண்ணை அக்கிசான்றாக மணத்தல் அசங்கதமன்றோ பேதையீர்!  
 தர்மபத்ரியைத் தனியே விட்டு அதர்மம் பழுத்தநாரியைத்தொடு  
 வது அழகோ சாற்றுவீர் உலகீர். பிள்ளையைக்கேளாது பெண்  
 ணைக் கேளாது அந்லியைச் சான்றெனப் பேசுதலழகோ! கும  
 ரன் கண்ணும் கிழவன் கண்ணும் ஒன்றோ கூறுவீர், பண்டித மணி  
 களே! என்மனம் பெண்மனம் என்று கூறும்வந்திழை யெவளோ?

எதுவோ பழமை யெதுவோ புதுமை? நானூறு வருஷத்துக்  
 குட்டிச்சுவர் நேற்றைய செங்கற்சுவரைப் பழிக்குமோ? பழைய  
 மூதேவியினும் புதிய சீதேவி விசேஷமன்றெனப் பேசுவா  
 ருண்டோ? வயதில் முதிர்ந்த சூரனைக் கடிந்த பாலசப்பிரமணியன்  
 பாலனே யன்றோ? பழைய ராவணனை வாட்டி யொழித்த ராம  
 பிரான் றுன் வயதால் சிறியவரானதானென்றோ? தொன்றுதொட்  
 டீத் தொடர்ந்த அஞ்ஞானமலத்தை இன்று தோன்றிய சுஞ்ஞானம்  
 தானும் சுடாமல் விட்டதோ பேதையுலகீர்! அறிவே சத்தாம், அல்  
 லாத தசத்தாம். எனவே; வீணர் தூர்வாதம், புண்பட்டொழிந்ததே!

ஹிந்துக்களாவார் வேதசம்பந்திகளே, வேதமணமிலார் வைதி  
 குரகார், உள்ளபடியே, சமயஞானத்தால் ஹிந்துக்களை யறிவோ

மாக! எம்மதமும் சம்மதமே என்பார் ஹிந்துக்களேயாம். சமயப் பொறுமையையே யாபரணமாப் பூண்டனர் ஹிந்துக்களென்ப. சிந்து, அல்லது, ஹிந்து, அல்லது இந்துநதிக் கீழ்ப்பாரசத்தில் வசிப்பார் யாவருமே ஹிந்துக்களாவது கூடாமை, சிறிஸ்துவர் புத்தர், ஜைனர், மகம்மதியர், பாரசியர், பர்மர், சீனர், முதலிய பற்பல வேறுபட்ட மதஸ்தர் ஈண்டை வசிப்பாரானாகையால். வேதத்தின தந்தத்தின்கட் பெறப்பட்டு வர்த்திக்கும் வேதாந்த ஞானத்தை யவலம்பித்தவர் யாவரேயாயினும் ஹிந்துக்களெனவே பேசப் பெறுவரென்க.

ஆதியில் ஹிந்துக்களென்பார் மூவகை வகுப்பினராகப் பிரிக் கப்பட்டனரென்ப. நையாயிகர், சாங்கியயோகிகள், மீமாஞ்சாவிற் பன்னிரென முறையே அப்பிரிவினர் பேசப்பெற்றார். அற்றே னும், இப்போது மீமாம்சகர்கள், மாத்திரமே மிகுந்து நின்றனர் போலும். சாங்கியர், நையாயிகர், வைசேஷிகர் முதலான பலரும் பூர்வோத்தர மீமாஞ்சைகளி லொன்றை யவலம்பித்தன ராதலான், யாவராயிருப்பினும், எவ்வகுப்பினராயினும் ஹிந்துக்கள் பொதுப்படத் தழுவி வாழும் விஷயங்கள் பின்வருபவைகளாம். எல்லோரும் கடவுளை யாசிரயித்தே வாழ்வடைவர். வேதம் பரமேஸ்வரன் றிருவாக் கென்றே வைதிகர் யாவரும் ஒப்புக்கொள்வர். மேலும் நம்மனோர் யாவரும் முறை பிறழாத பிரளயகல்ப சிருஷ்டியையும் நம்பினர் போலும். உள்ளதுபோகாது, இல்லது வாராது; என்ற ஞானம் யாண்டும் உடையார் எம்பெருமக்கள். தோன்றினமறையும், மறைந்தன தோன்றும், பிறந்தன விறக்கும், இறந்தன பிறக்கும் என்ற மெய்ஞ்ஞானம் நங்கள் ஞானம். வெறுங்கையை முழம்போட யாங்களறியோம். உலையிலிடாமல் இலையில் வருமோ? பிரபஞ்சம் காரியம், மாயை காரணம் என்றே கூறி, யாண்டு மகிழ்வம்? பிரபஞ்சம் இறுதியில் பிரகிருதியிலொடுங்கும். பிரகிருதி மீண்டும் விகிருதிகளாகவே பரிணமிப்படைந்து பிரபஞ்ச காரியம் செய்யாநிற்கும், காரியத்தோற்ற நாமரூபங்கள் நிலையாது நிலைத்த நீண்டகாலத்தைக் கற்பமென்பர்கண்ணுடையோரே. இறுதிக்காலக்காலாந்தரத்தில்கால முந் தேசமுந் கண்ணுதற் றிருவடியொடுங்கிய காலமே சம்ஹாரகால மென்றும், பிரளயமென்றும், மகாகழுத்தியென்றும் பேசப்பட்டது. பிரகிருதியென்னணம் பிரபஞ்சமாகும்? வித்து விருகூடமானகதை



யே. வித்தினெடுங்கிக் கிடந்த சத்தியே விருக்ஷாகாரமாகப் போந்ததைக் காணுக உலகம். ஸ்தூல பூதங்கள் அதிருக்ஷமமாகமுடிந்ததே பிரளயம். மீண்டும் அன்னவை ஸ்தூலீகரித்து வெளிப்போந்த காட்சியே கற்பமென்ப. ஆகாசமென்ற பதார்த்தமொன்றுண்டாம். அதை யதிட்டித்து நடத்தும் சத்தியே பிராணன். இவ்விரு தத்வமே பிரபஞ்சமென்ப. பிராணன் அரையவே, பிரம்மாண்ட மசையும். பிராணன் நன்றால் அண்டாண்டமில்லையாம். பிராணனாகாசம் கடந்த தாம் ஆன்மா. ஆன்மாவொன்றே ஆன்மா வறியும்.

பிராண ஹிநுதுக்கள் தர்மமுணர்ந்தவர். இற்றைநாண்மக்க ளிற் பெரும்பாலார் அதர்பமொன்றனைக் கெட்டியாய்ப் பிடித் தார். புராணம், காவியம், சத், அஸத், சாஸ்திரம், ஆகமம், வேதம், வேதத்தி னந்தம், ஒதும் புலவீர் ஒன்று கூறுதும் அன்புடன் கேண் மோ. ஒருகால் நடந்த பெரிய சம்பவம் ஏனோ மறுகால் நடவா தொழியும்? பிரகிருதி சம்பவம் யாண்டுமே ஒரு படிததாய்க் கிடந்த தென்பரே பெரியர் (Nature is uniform : her laws are uniform) கண்ணைப்பறித்த கண்ணப்பனெங்கே? பெருந்தொண்டிசெய்து சிறுத்தொண்டனான அடிமை யின்றெங்கே சொல்வீர் சைவர்காள்! தன்னில்லாளை மனமுவந்து கொடுக்க அவ்வம்மையை எம்பெருமான் உட்கொளக்கண்ட கண்மணி வரகுண பாண்டிய நெங்கே? சாம்பவமணிகாள்! எத்தனை பொய் வேடதாரிகள் பூதிபூசி, கண்மணியணிந்து கூடாவொழுக்கம் கூடிக் கிடக்கின்றனர். நூற்றுக் கணக்காய்ப்புராணம்கேட்கும் சாம்பவருள் எத்தனைபேர் பக்தி வைராக்யமடைந்து சேஷமப்பட்டனர் கூறுமின். 20-ம் நூற்றாண்டி னரம் பத்தில் நிராசையடைய ஆசைப்பட்ட சிவபக்த சிரோமணிகள் எத்தனைப் புண்யவான்கள் நாம் காணக்கிடைப்பர் கூறுமின் அன்பர்கள். முக்கணன் பொன்னடிப் போதையே பொருளெனக் கொண்ட சிவாதுபூதிச் செல்வர் தேவதாசிகள் திருவடித்தொண்டு பூண் "டொழுகும் சாமான்ய மாக்களைப் பொருள்செய்வாரோ? வைணவ மணிகாள் மன்னியுமெம்மை. பன்னெடு நாளாய்ப் பல்தவம்செய்து, மெய்க்குருவாஸ்ரமம் பன்முறையடைந்து முடிவிற் கிடைத்த வுண்மைபுபதேசம் நரகம்புகினும் நலனே யென்ற திடசித்தராகிக் குருவி னுணையைக் கடந்தே, சற்குருசுபிப்பினும் சந்தோஷமென்று தாம் டைந்த பேற்றை யாவார்க்கும் வழங்கிய புண்ணிய வடிவினர் இன்றெ

ங்கே யொளித்தார்? ஏனோ ஒவ்வொரு பாகவத மணியும் எம்பெரு  
மாணப் பின்பற்றி வாழ்தல் கூடாது? கூறீர் நமரங்காள்! ஹிந்து  
மணிகளே! ஆரியச்செல்வரே! சுவாமிக்குக் கல்பாணம் செய்வித்து,  
நம்மனோர் எம்பெருமாணத் தேவி சஹிதம் அப்புத சுந்தர விமானத்தி  
லெழுந்தருள்பண்ணி ஊர்வலம் செய்விக்கும்போது, கேள்விலாசம்  
கேட்பானோ பெருமான்? டங்டிங் ராமாமணி ரீகிதனா! தாமோ  
திருவுலா செல்வான் அகிலலோக சரண்யன். தேகம் விற்று, மானம்  
விற்று, பத்துப்பணத்திற்குப் பல்லையிளித்து, அலிவழிர் தொழிந்த  
பேதைமகளோ எம்பெருமாணத் தாசியாயடைவான். ஜகந்மோஹன  
வடிவழகைப்பெற்றுங் காலகூட விஷத்தை வென்று விளங்கும் உள்  
ளத்தினளாயவேசியின் கண்ணை காலாந்தகனை யழைக்குமென்றால்  
மற்ற லக்ஷணங்கள் ஒதவும் வேண்டுமோ? சாமியைக் காண்பான்  
சென்றவர் சாமியைக்கண்டு, காதன்மீதுர, கண்ணம்பாலே புண்பட்டு  
வீழ்ந்து, சாமியைக் கொடுத்து, ஆசாமிகளாகியே அவலமதூற்று  
அழிந்தே, யொழிந்ததூடம் யாவரறியாரோ? சாமிக்கும் சாமிக்  
சாமியைச் சமர்ப்பணம் செய்யும் அந்தணரிற்பலர், சாமிவின் தாசியைத்  
தந்தாசியாக்கி யடிமைகொண்டு முத்திகொடுத்ததும், கொடுப்பதூடம்  
மெய்யேயன்றோ? அந்தச்சாமி முத்தி கொடுப்பார் தேங்காடிடைத்  
தால்; இந்த நற்சாமியோ, தேங்கங்காயைபன்றே புண்டு வேண்டுமள  
வும் முத்திகொடுப்பாராம். தாசிகளாவார் பெண்ணைப் பிள்ளையை  
வேண்டியே பெருந்தவம் செய்வரேயானால், வேண்டிய சாமிகள், வலி  
ந்தே வந்து தடுத்தாட்கொண்டு, வெறுக்க வளிப்பாராம் புத்ர பாக்ய  
த்தை. தாசிமார்களே! நீவிர் வீட்டை வேண்டின் வீட்டினிலடைய  
லாம். ஏனோ தகாது ஏந்திழைரே! சாமிகள் பற்பலர் யாண்டும்  
கிடப்பர் நுங்கள் திருவடிப்போதில்; குட்டு வேண்டினர் மோதிரக்  
கையை யன்றே வேண்டினர். தாமரைப் பொய்கைத் தடாகம் வேண்  
டினர் குன்றேறி வீழ்தலழகு, பேரழகாம். சீச்சீ! போகம் வேறு  
ண்டோ? யோகம் வேறுண்டோ? மோகூழ்முண்டோ கட்டழகி  
களே! நுங்கட்கடாகூ விசூண்யலேசமாம் மோகூத்திற் கன்னியதா  
வொன்றைக் கோரி மனப்பால் குடித்தல் மோசம் மோசம் யாண்டும்,  
நாசம். எத்தனை பக்தர்கள், எத்தனை யோகிகள், எத்தனை ஞானிகள்  
எத்தனை பெத்தனை பொய் வேடதாரிகள் நுங்கள் கருணைக் கடைக்  
கலம் என்றார்! ஆழாழியாழம் காணக்கிடப்பினும், நுங்கள் மனதின்

## ரத்ந மாலிகா.

ஆழங்காணர் மும்மூர்த்திகளும். நீவிர் விஸ்வாமித்ரனையும் கொஞ்சம் அசுக்கிப்பார்த்தவ ரலரோ? துங்கள் மாயையாற் பட்டவர் கோடி பல்கோடி. இந்திரன், சந்திரன் சுந்தரன்னுளும் பட்டார் பட்டார் படாதபாடெலாம், இனிமேற் பெவார் கணக்காரறிவார்?

எம்பெருமக்களே ! ஆரியச்செல்வரே ! ஒரு சிறு புறவிற்கா வுயிருடன் உடம்பைச் சிலுக்கச் சிலுக்க வதைத்த 'சிபியும் இற் றைநாளெங்கே ? ஏனோகாண்கிலோம்? வலக்கை புணராதிடக்கை தந்த தானம் செய்த தவ வடிவமைந்த வள்ளற் பெருந்தகை எங்கே மறைந்தனன் ? தேடிப்பிடியீர் ! தலையே போயினும் தர்மமே ஜய மென வோதிய தருமனுமிண்டும் வரானோ ? தோளாண்மைகண்டார் தூளாண்மை கண்டார், இடைவிடாததித்த ராமநாயகனை யென்றோ காண்பம் ! ஆயிர மடந்தைய ராகம் தோய்ந்தும் யான் தூயவனென் றே யோதி மகிழ்ந்த மாயக்கண்ணனைக் கொணர்மின் அன்பர்காள் பதியே போயினும், நிதியே யொழியினும், பாலன்மாயினும், சதி யைக்கொல்லினும், விதியை விதித்த விதியே தடுப்பினும் மாற்றம் பிறழோ மென்ற பெருந்தகை காணக்கிடைப்பனோ ? நயரங்காள் ! நவில்மின் நவில்மின் சைவமணிகளே ! விஷ்ணுபக்தரே ! ஒன்று கூறுதும் பொறுத்துக்கேண்மோ. புத்தன்முரணம் நீவீர்கேட்டது மிலையோ ? அரசரேற்றின் புதல்வர் பெருமான் சாக்கிய முனிபுங்கவ கோமான் துறவறம் பூண்டு ஒழுகிய சமயம் ஒரு நல்லரசனது நகரையடைந்தனராக ஆண்டுக் கண்டார் கர்மலகாகுபி யொன்று. ஆயிரமாயிரம் பிராஹ்மணர் தாமும் யாகசாலையை மொய்த்துக் கிடந்தனர். வேதமோதுநர் ஆகமம் சொல்லுநர் மந்திரம் ஜெபித் துத் தந்திரம் பழகிக் கும்பர்கூடிக் கிடந்தனர்போலும். கௌதமப் பெருமான் ஆண்டுச் சென்றனர் அரியேறுபோல. எழுந்தனன் அரயன்; விழுந்தனன் உடனே அடியற்ற பன்னெயன் அப்பனதடி யில். அவர் அழகைக்கண்டார் தம்மைக்காணார், நற்புத்தி யெய்தித் தூர்புத்தி போக்குவர். அபயமபயம் என்றே அடைந்த அரைய னைக் கூடி ஈதென்னை யென்றார். அரையனும் நவில்வான். அருள் நோக்கமுடையீர் ! அடிகாள் ! கேண்மின். ஆயிரமாயிரம் பசுக்க ளைத்தாமும் ஈண்டைக் குழீஇயிருந்த பார்ப்பனர் தாமும் யான் ஸ்வர்க் கும் புகுவான் கொல்வான்றுணிந்தனர். காதைப்பொத்தினர் கெட

தமர் தாமும்: நின்செங்கோல் செவ்விது வென்றனராரியர்! பே  
தைமன்னவ! நன்று கூறின! ஒன்று கேட்டி! ஆட்டை மாட்டைக்  
கொல்வதைப் பார்க்கினும் அனைக் கொல்வதே வெகுநலம் விளைக்கும்.  
ஆடும் மாடும் ஸ்வர்க்கம் தந்தால் நரமேதயாகம் எல்லாம் தருமே!  
எனவே, என்னைக்கொன்று வேள்வி முடிப்பாய்! இந்தப்பசுக்களை  
விடுதிகொலென்றார். கேட்டனர் பிராம்ஹணர், பறந்தனர் பந்தசென  
என்ற கதையை யாமும் கேட்டுளோம். இன்னொரு சக்ப முனியைக்  
கொணர்மின் காண்போம் ஞானிகாள்! புலிவர் தடித்தபோதும்  
சிவோக மந்திர மோதிய புண்ப ரின் நெங்கே! போம் போம் சூன்  
யம் சூன்யம் இந்தத்தேசம்! மெய்பஸ்த மானதேயாக, பொய்குடி  
கொண்டது பல்லோர் மனத்தையும். கடந்த நூற்றாண்டின் 57-ம்  
வருஷத்தே யொரு கலகம் விளைத்தனர் கண்முடிப்பேதையர்! அப்  
போ தோர்நாள் ஒரு பெரியவரை ஒரு முரட்டுப்பபல் அறியாது குட  
ரிற் குத்தினான். அப்பாவியைப் பிடித்த பிடியாய்க் கொண்டுவந்த  
னர் பெரியரின் அடிமைகள். ஐய! நீவிர் உயிர் துறக்கச் செய்த  
இப்பாதகன்றனை யாது செங்குலம் வெட்டி வீழ்த்துவமோ வென்  
றனர் மாக்கள். ஐயர் கூறுவர்! அன்பிற் சிறந்த என் அறிவிப்பிள்  
ளாகாள்! என்னுபிரைக் கவர்ந்த இவனே சங்கரன். சங்கர சிவ  
னையே நீவிர் வதைக்கத் துணிந்தீர்! மூடரே விடுமின் என்றனராமே!  
பவரஹரி பாபா என்ற பெயரிய முத்தன் செய்கையை யோதுதும்  
கூண்மின் போலிப்பத்தர்கள்!

வங்காள நாட்டில் கங்காளம் பூண்ட கண்மணி தன்னைக் குடி  
யேற்றிவைத்தனர் பெரியராம் பாபா ஸ்வாமிகள் தாமும்.

ஒருநாள் ஸ்வாமிகள் தங்குமிருந்த தனிபிடமடைந்த கள்ளன்  
ஒருவன் ஸ்வாமிகள் கண்முடினாரெனக் கண்டனனாக, ஆண்டுக்கிடந்த  
தட்டு முட்டுகளைத் தட்டிக்கொண்டு பிடித்தனன் ஓட்டம். சமாதி  
கலைந்த ஸ்வாமிகள்தாமும் கண்டார்கள்வனைத்தொடர்ந்தார் உடனே.  
அன்று பிரஜைகள் அன்புடனளித்த காஸ்மீர் சரிகைச் சால்வை  
யொன்று, வெள்ளிப்பாத்திரம், கவர்நலிங்கம், மரகதவம்மை, முத்  
துக்கண்டிகை, தங்கங் கலந்த கண்மணித் தாழ்வடம், பூங்காவியேற்  
றிப்பபட்டும் பருத்தியும் பற்பலகொண்ட பெருமூட்டை பொன்றனைத்  
தூக்கிச் சென்றனர் கொலைஞன் பின்னே. பெருமுள் தைத்து, உத

ரம் கண்டு மூர்ச்சித்து விழுந்தனன் பாபித்திருடன். பின்சென்ற தெய்வத்தின் அஸ்தம்படவே, மூர்ச்சை தெளிந்தான் பழையவாசாயி. அபயம் சுவாமின் ஆள்கவென்றான். மறுஷ்ய தெய்வம் மூட்டையை ய்விழ்த்து அவனிடம் வைத்து இதைபும் அங்கீகரித்தருளுகவென்றே பிரார்த்தனை செய்யாநின்றது கண்டிர் ! கண்டான் காலை காணான் மன்னை ! எழுந்தான், விழுந்தான், அலறினான், உலறினான், வெய ர்த்தான், களைத்தான், மெய்யும் சிலிர்த்தனன், உள்ளம் வெதும் பினன், ஆளுடையாய் ! அபயம் அபயம் அபயம் என்றான் ! என் மன்வாழ்வே ! என்னைக் கெடுத்தும் என்னைக்கொடுத்திர், யான் செய்வதென்னே ! கூறுவதென்னே ! திருடனைக் காணேன், திரு டனை யெங்கே யொளித்திர் ஐயனே என்றே கழறினன் மூதறி வடைந்தான்.

“ நான்குணல்லவோ, இது நல்லூரிலே யேரிக் கரையல்ல வோ கோனன்றான் கோனல்லவோ, என்னைக் கொண்டழித் திங் காராயவர் கொண்டனைந்தாரோ” வென்று மயங்கிய இடையன் கதையைச்சிந்திக்க.

ஜீவன் முத்தன், ஜநகன் மீண்டும் இப்பொய்யுலகத்தைக் காண வோர் முறை வருவனோ சொலீர் ! வைதிகப்பெரியீர் ! சுகப் பிரமத்தின் சங்கை யொழித்த ஜநகன்மன்னை அவன்றன் குலருரு யாஞ்ஞவல்க்ய மகருஷி யோர்நான் அளவில்லாமற் புகழ்ந்து போற் றியதைக் கண்டனர் ரிஷிகள் கொண்டனர் பொருமை ! மகருஷி தன்னைப் பணப்பேய்கொண்ட பாதகனாகக்கொண்டனா தத்தம்மனோ வாலயத்தில். திரிகாலஞானி முனிவர்பிரானும் உணர்ந்தனர் சிஷ்யர் ஞானஞன்யத்தை ; திருமுகம் அனுப்பி ஜநகன்மன்னைத் தமது சந் தானம் அடைவித்த பின்னா ஒரு பெரும் யாகம் செய்வான்றாண்டி னர். யாகம் நடந்தேறும் தறுவாயில் ராஜராஜாக்களும் பற்பல ரிஷிக ளும் ஒவ்வோர் சார் இருந்தனராண்டு. திடீரென ஒரு ராஜ தூது வன் அரசனருகே போந்து நகர் தீப்பிடித்தெரிந்தது நீயிர் வருக வே யென்றான். கேட்டனர் ருஷிகள், கேட்டிலன் அரையன். சற்றுப் பொறுத்து மற்றோர் தூதுவன் ஒடோடி வந்தான். எங்கள் நாயக! பொக்கஷ மொழிந்தது. பூமகள் ஓடினான் என்மென்றே கூஉய் யேற் தலையழைத்தான் ! இரங்கினர் ரிஷிகள் இரங்கிலன் அரையன். ஒரு

நொடிப்போதில் புக்கனன் யாகசாலை ஒரு பெருந் தூதுவன். அரசே! அன்பே! ராஜஸ்திரீகள் சாம்பினர் என்றான். அமுதார் ருஷிகள், அழானே யரசன்! காலதூதுவன்போன்ற ஒருவன், கறுத்த குஞ்சியன், பருப்பதத் தோளினன், பரந்த மார்பினன், அலறிய சிந்தையன், அலறி வீழ்ந்தனன் அக்சி குண்டத்தில். அல்லோலகல்லோலமாயது மண்டபம். அலறினர் ருஷிகள் அலறான் அரசன். செங்கோல் கோண மன்னர்மன்னவ! அடிமுடி யில்லா வரும்பொரு டனக்கு அடிமுடி கூறும ஆண்டவ! சரணம். பட்ட மகிஷியார் மாண்டனர்; அருந்தவப்புதல்வன் மாண்டனன்; உயிரினுமினிய தும் புத்திரியும் மாண்டனன்; கோவே கோவே கோவே யெனவே கோவென்றலறிக் குப்புற வீழ்ந்தனன் புண்பட்ட தூதுவன். ருஷிகள் ஹர ஹர வென்றனர், ஹரி ஹரி யென்றனர். கந்தனை யகழத்தனர். காளியைக் கூவினர். ஒவென்றறற்றினர் பெண் சேனையெனவே. ஜனகன் பெண்டையுங்காணன், பிள்ளையுங் காணன், பெண்ணையுங் பேணன், அவனைக் காணன், இவனைக் காணன், ஹரனைக் காணன், ஹரியைக் காணன், தங்குருநாதனைக் கலந்து சுகித்தான், குருவுங்காணன், அஹமுங் காணன், தானுங் விளங்கினான், தானே நின்றான்.

சுவல்ப நேரத்திற்கெல்லாம், ருஷிபுங்கவர் தம் பர்ணசாலை பற்றி யெயிரந்தது. வெறிக்கவோடினர், ரிஜீகவரர்களும், என் கோவணம் காணெனெனவே யமுதார் ஒரு பிரம்ஹருஷி. அரைப்பணம்போச்சே, என்றெய்வே நென்றார் பேதையொருவர்; அந்தச் சமயம் ஒரு பெண்மணி படத்தைக் காண்கிலேனென்றான் ஒரு சத்பிராம்ஹ ணன். திருவோடன்பி மறுவோடில்லா முனிவர்கள் பாரும் பாரும் பத்திரமாய்ப் பாரும் என்றே எழுந்தனர். பத்தி பாவாடை பார்ப்பேமென்பார், புத்திரிசிறுடை தேடுவேமென்பார், அட்டாகூட ரத்தை யடக்கிய பலகை யெயிரந்தே யொழிந்ததே எப்படி என்பர். பஞ்சாக்ரகோணம் பதரப்படுத்தினேன். பஞ்சாக்ர சீட்டைத் தொடுவனோ தொடானோ எழுநாத் தெய்வ மெனவே எழுந்தனர் ஏழை மதியும். இன்னன மின்னணம் அலக்கண் பட்டு அவதியிலழுந்தும் பேதைப்பெரியோர் புறம்பே போந்தனர். மந்தஹாசம் தவழ்ந்த நகைகளைப் பிரகாசிப்பித்தனர் பெரியபெருமாள். யாஞ்ஞவல்க் ருஷி புங்கவன்றூலும் கூவினர் பலரையும், இழித்துக்கூறினர், பழித்துப்

பேசினர். பேதையீர் கண்டிரோ ராஜன் பக்தியை யென்றார் புண்ணியர். அடங்கினர் யாவரும் அஹமே யொடுங்கி என்று கூறினர் எங் குருமணியும்.

கலிமகத்வத்தைக் காட்டும் நமது ஹிந்து ஜன சமூகத்தினது தற்கால நிலைமையைச் சற்றே யாழ்ந்து பரியாலோசிப்பாம். தேசத்தைவிட்டுத் தர்மம் பறக்கவே, அதர்மம் தலைதூக்கி யாடார்ன்றது. ஹிந்து தேசம் ஹிந்துக்களல்லாதார் ஆட்சியில் வருவானேன் என்றே கேட்பின் கூறுதுங்கோண்மோ. எல்லாம் சிவனது செயலேயென்க. “அவனன்றி யோரணுவு மசையாது” “அவனைசந்தி லணுவைசந்திமே” “அவனையாவும், யாவும் அவனே” எனவே எழுந்த திவ்யத் தொடர்கள் யாண்டுந் சான்றே. ஹிந்துக்களாவார், தேசாபிமானம், மதாபிமானம், ஈஸ்வராபிமான முதலிய இன்றோன்னவற்றைத் தந் தேசத்தை விட்டகற்பி, சோதர வாவுசையைத் தூரத்தே தூர்த்தி ஒற்றுமை யின்மையையே ஆபரணமாப் பூண்டு உண்மை யல்லம பியா தொழிந்ததே பரதவர்ஷத்தினராய் ஹிந்து ஜனசமூகத்தினது தற்கால தாழ்ந்த நிலைமைக்குக் காரணமாய் நின்றதென்க. தானொ செய்வான் தலையைக் கொடுத்த உத்தம புண்யர் போனவிடந் தெரி யாது மறைந்த பின்னர், கேள்விலாசததிற் காலம் கடத்தி, ராஜாங்க விஷயங்களைத் தாறுமாறாக நடத்தித் தங்களை யளவு கடந்து முகலதுதி செய்து கிடந்த ஸ்வஜனங்கள் விஷயமாய்ப்பாரபகூங் காட்டி, தர்மதேவதையை வாட்டி யோட்டிக் களித்துச் சுகித்த பலபேதை யரசரைக் கொடுங்கோன் மன்னரை மகம்மதியர் போர் முனையில வென்று கீழ்ப்படுத்தி இடையிற் சிலகாலம் இத்தேசத்தை யடக்கி யாண்டதும் திருவருட் கடாகூம் போலும். சாதிவித்யாஸ, மதவித் யாஸ, ஆசார வித்யாஸ, அநுஷ்டான வித்யாஸ ஏற்றத்தாழ்வை யாண்டும் பாராட்டிச் சிலர் குலத்தால் பெரியா, கோத்திரத்தால் பெரியர், அங்ஙனமல்லார் பலரைச் சீறு மாறாகப் பல்லாண்டு கொடுமை செய்து நடத்திய பெரும அதர்மத்தை மகம்மதிய வரசா துன்பப்படுத்தினர். அக்பர் சக்ரவர்த்திப் பெருமான் காலத்தில் மகம்மதியர் உயர்குல ஹிந்துமாதரை மணந்தும், ஹிந்துக்களிற் பலர் மகம்மதிய ராஜஸ்திரீகளை மணந்தும், பரஸ்பரம் அன்பும், பொறுமை யும் பாராட்டி மருவிவாழ்ந்த விஷயம் நந்தேச சரித்ரம் கூருநின்றது.

மதவராக்யங் கொண்டு பிரஜைகளைப் புண்படுத்திய ஓளரங்கஸீப் முதலியோர் தாமே, தங்கள் ராஜ்ய ஈழீணத்திற்கு முகாந்தரமாயினர். பகவான தருட்பிரேரேபனை யாவருணர்வார். சாஸுவதமான பெரு நன்மையையே நம்மனோர் அடைவான்கருதி அன்றொருநாள் பரதன் ஒரு சூதைக்கீழாட்க்கி யாண்ட இப்பெரும பூமியைக் காலக்கிரமத்தில் மாட்சிமை தங்கிய ஆங்கில நன்னாட்டா ரதனத்திற் குட்படுத்தினர் போலும் பகவான். இற்றை நூன்று நம்புண்ய பூமியடைந்துள்ள கௌரவங்கட்கு அளவு சங்கியை யில்லையன்றோ? வாயுவேக மனோவேகாதிதனை திதீர்சனமா யின்னவையென வுணரப் பெற்றோம். சென்னையின் கண் வாழாநின்றவர் நாலைந்து தினங்களிற் காசி கேஷத்ரத்தினை யடைபாநின்றனர். மின்சார தந்தியாபி சடைந்துமே, லண்டன், நியூயார்க், பாசீன், மோரீஸ் முதலியவாய தூரதேசங்களி லுள்ளவர்களோடு அநா நாழிகைப்போதில் வார்த்தை சொல்கின்றோம். நாவாய் கொண்டுங் கடலைக்கடப்பம். புகைக் கூண்டேழிக் ககனம் பறப்பாம். இடாலி, ஜெர்மனி, ருஷியா, கனடா முதலிய பற்பல தூரதேசத்து வர்த்தமானங்களை அன்றன்றறிந்து ஆநந்தம் பூப்பம். கருட்டும் புறந்தது, கர்ப்பங் கலங்கோம். எடிசன் போனகிராபியைக் கொண்டு சீமையிற் பாடிய பாட்டைக்கேட்போம், மற்றோர் நவீன யந்திரங்கொண்டு தேவாஸமான தேவி ராஜாத்தி-மாட்சிமை யுருவென வந்த பெருந்தகை - முடிமுன்னர் முடிதாழ்ந்து வணங்கும் திருவடிப்போதைப் போற்றினர் தம்மை யன்னை போற்றாங்கி யருந்நோக்கந் தந்து ராஜித்த கஜீலை விக்டோரியா சக்ரவர்த்தினிப் பெருமாட்டியாரின் மரணகாலத்தே ஆங்கிலநன்னாட்டாரடைந்த அளவிலாத் துக்கக்காட்சியையும் சென்னையிற்கண்டு யாம் துக்கத்திலாழ்ந்தனம். ஒருவிதமான வாயுவை யதிட்டித்து, ஐரோப்பிய டாக்டர்கள் உடம்பின் யந்திரங்களைப் பூதக்கண்ணாடியால் காண்பராயினர். கண்ணாற்கண்டே, தக்க சிகிச்சையும் செய்வார். கம்பியின்மியே தந்தியோடுவதாம். புகையும்மியே வண்டிகள் நடந்தன. என்ன ஹாஸ்சரிபம். என்ன ஹாஸ்சரிபம்! இனி மேல் வரும் சம்பவம் யாவரறிவரோ?

புகைவண்டிக் கோவையைக்கண்டு புதுத்தெய்வ மொன்று முனைத்தெழா நின்றதெனக் கொண்டு சாஷ்டாங்க நமஸ்காரம்



செய்து, மலஜலோபாதையை நீக்குவான் கருதிப் பஞ்சமனிதம் குறி யொன்று கேட்டு, அண்ணன் றம்பியை யவத்யுற்செயப் பல்லியைப் பரிந்தே பலதரம்கேட்டு, பாழ்முகப் பெண்ணைப் பாராது கொள்ளவே, புட்பம் வைத்துப் பிடாரிபைக்கேட்டு, பாசைக்கோரித் திருவுளச் சீட்டைப்போட்டு, வஸ்து கண் துடிப்பையும், இடது தோட்டிப் பையும், அடுப்பிற் சாதம் பொங்கும் வைபவத்தையும், காகம் கத்தலையும், ஆந்தை யொற்றொலியையும், ஒற்றைப்பார்ப்பானையும், ஒரு முண்டையையும் எண்ணெய்க்குடங் கொண்டேகிய வணிகனையும் அலங்காரத்துடன் கூடலையேதும் சுவத்தையுமற்றும் இன்றோன்ன கணக்கிடலரிய பற்பல சாமான்ய சம்பவங்களையெல்லாம் பெரு நன்மை தீமைகளைக் காட்டும் குறிபெனக் கொண்டதன் வியும் கடிமணம் கருதிச் செடிக்கு முடிபோட்டு, அடுப்பைப் பரக்க வமைப்பார் நீங்கலாக ஏனைய பெரியோர்மேற்புல விஞ்ஞானசீலர் அனுபவசித்தமாய் வெளிப்படுத்தியுள்ள பூதபென திக ஸ்திர முடிதனை யாசிரயித்து வாழாரின் றனர், ஹிந்துக்களிற் பெரும்பாலார் தற்குதந்தர ஹினராய்க் கிடந்தவர்கள் இப்போது ஸ்வதந்திரம் பெற்று, ஐரோப்பிய புண்ணியர் கிருபை கூட்டுவிக்க வேதமுமோதி புண்மைபுணர்ந்து அடிமைத்தனம் நீக்கி ஸ்வதந்திரம் தந்த ராஜாங்கர் செல்வரிடம் உள்ளபடியே உள்ளன்புள்ள மாதாரென்ன உள்ளன்பைக்காட்டி ஸமுருவா ராயினர், ஜாதிபேத, மதமேத, வர்ணபேத, ஆசாரபேத, இனபேதாதிகளைத் தழுவிக்கொஞ்சிப் பாரபட்சங்களை பஞ்சாய்ப்பற்றதன், கல்வித்திறன் உத்யோக நாவாக சக்தி, ராஜகிசவாசம், ராஜப்பிரதிநிதி முதலிய பெரியோர் விசுவாசம், அரசயாத சிந்தை, அழியாத உள்ளம், புத்தி விசாலம், பெருந்தன்மை, பராக்கிரமம், வாக்கு வல்லபம், அளவற்ற ஊக்கம், இன்றோ ரன்ன நற்குண பூஷணம் பூண்டு, கம்பீரமான தோற்றமு மடைந்து, காருண்ய மென்ற வற்புதத் தெய்வத் தன்மையைத் தத்தமிடம் பிரகாசிப்பித்த பெரியோர்க்கே (அத்தகைப் பெரியர், எந்தச்சாதி, எந்தக்குலம், எந்தக் கோத்ரம், எந்தப்பரம்பரையில் வந்தவராயினுஞ் சரியே) உந்நதவுத்யோக பெரும்பதவிகளை நமது சிறந்த துரைத்தனத்தார் கொடுத்து யோக்யதை யுள்ளவர்களுையே யாதரியா நின்றனர். அவ்வவ் தத்தம்மத விஷயங்களிற் சுவேச்சையாய்ப் பிரவர்த்தித்துக் காலங்கடத்த யாதோரடங்க மின்று. வைணவன் ஒருவன் சைவனாகலாம். சைவர்பலர் நாமம்போடலாம் சைவன்

வைணவன் பௌத்தன் முதலியோர் ஆஸ்திக சமாஜமடைந்து வர்த்தி  
க்கலாம். நாத்திக நெருவன் ஆத்திகம் பழிக்கலாம். சூத்திரனா  
னும் வேதமோதலாம். பார்ப்பனர் பற்பலர் நடவாநின்ற பெருஞ்  
சாலையிலும், சிறு வீதியிலும், பஞ்சமனேனும் ரதமேற் கொண்டும்,  
அஸ்வமேற் கொண்டும் சவாரி சாரியாய்ப் செய்யலாம். அசைக்கா  
ரோருவரும். சூத்திரநெருவன் பிராமஹணர் பலரைப் பணிவிடை  
கொள்ளலாம் படியும் கொடுக்கலாம். வைதிகன் செல்லும் தாசுவீட்  
டை அவைதிகன் அடைய அக்ஷேபமில்லை. ஹிந்து மதஸ்தன் கிறிஸ்த  
வனாகலாம். உபய மதஸ்தரும் புத்தரைப் போற்றலாம். கொரான் படி  
க்கலாம். ஐரோப்பிய லேடிகள் அட்டாங்கயோகம் பழகலாம். ஞானம்  
பேசலாம். இளங் கைம்பெண்ணும் இஷ்டப்பட்டால் வதுவையைக்  
கேர்ரலாம். அவரவர் ஸ்வதந்திரம் அவரவர்க்குண்டு. ஆயினும், அத்து  
மீறிச் சட்டவிருத்தமா யொன்று செய்தல் கூடாது. ராஜத்துரோகம்,  
அதிகப் பிரசங்கம், மூடப்பிடிவாகம், பொய்ப்பிமானம், இவைகளை  
கனவினும் சிந்தித்தல் கூடாது கூடாது. நரபலி, நரமேதயாகம், முற்  
றும் கூடா. உயிருடன் ஸ்திரீயை வதைப்பது மடாது. கொளுத்து  
வகூடாது. அவளுமே உயிருடன் பிணத்தைப் பேணியும் சாதலமை  
யாது அமையாது கண்டிர். கைகொட்டும் வித்தை கால்தட்டும் வித்  
தை முதலிய மூடர் செய்கையும் குற்றமாம் அபச்சூவியான பெண்  
மணி போகம் புருஷனும் விருயலடாது. இயற்கைக்கு மாறாக,  
சட்ட விருத்தமாக, சிற்சில விஷயம் செய்தலும் குற்றமாம்.

II. பிரஸ்நை: ஹிந்துக்களது நன்மையைநாடி, தேசாபிமானம்  
பூண்டு பிரவர்த்திக்கத்தக்க யோக்யதை யுடையார் யாவர்?

உத்தரம்: அங்கில பாஷாநாமை பழுத்த பண்டிதமணிகளே யா  
மென்க. ஆங்கிலமொன்றே லோகத்திலிப்போது பிரசித்திபெற்றி  
ருப்பதை யுணர்க. அங்கிலபாஷா விற்பன்னரே மனோவிசால மடைந்  
துள்ளாரென்ற வுண்மை சொல்லாமலே விளங்கும். சூழியைப்  
பேஷிப்பது மொழிய, அறிவை வளர்ப்பது மதுவேயாம். அப்பா  
வைஷ சகல்பகூத்துர சந்திரனெனக் தினே தினே வளர்ந்து வரு  
வதை யறிவுடையோர் காண்பான்றோ? அது தங்கமென வொளி  
கந்து, தங்கமபோல் எந்தவிதமாக வமைப்பதற்கும் இடந்தந்து  
பிரயோசனம் செய்யாநின்றது. சர்வபாஷைகளிற் போந்துள்ள சர்வ

சாஸ்திரங்களையும் மணிகளையும் பொறுக்கிப் பொறுக்கி யெடுத்துத் தன்னை யலங்காரம் செய்யாநின்றது. தன்னை விரும்பி யடைவாரைத் தானுக்கிடும் சமர்த்து மமையப்பெற்றது. நமது திவ்ய தேசத்தில் ஆயிரம் வகையினராகி, ஆயிரம் பாஷையினராகி, ஆயிரம்விதமான வேறுபட்ட கொள்கையினரா யிருந்தோரைத் தனதுவாரா வெரீரே வகையினராக்கிச் சோதர விசுவாசம் வளர்த்து ஆரியராக்கி மேம்பா டடைவித்துப் பிரயோசனம் செய்யாநின்றது. திராவிட தேசத்து நாயுடு வொருவரையும், வங்காளநாட்டின் பிராம்ஹணகுல சீமா ட்டி யொருத்தியையும் மருவசரெய்து, பிரமஸ்வாஜமண்டப மடை வித்து பரமேசுவரன் திருமுன்பு கடிமண முடிப்பித்துக் கலக்கச் செய்ததும் அதுவே. எங்குருமணி ஸ்ரீபத் விவேகாநந்த பரமாம்ஸ மூர்த்தத்தை ஷிகானோ கொண்டு சென்று, அமெரிக்கா ஐரோப் பா கண்டங்களில் அவர்க்கு அபார கௌரவ மடைவித்ததும் ஆங்கிலமென்க. லேடி அனிபெசன்ட் அம்மைபை நாத்திக மொழி த்து ஆத்திகம் புகுவித்து லோகத்திற்கு அளவிலா சேஷம் செய்வித்ததும் நமது ராஜபாஷை யென்ப. ஆகவே, எவ்வளவு தான் ஒருவன் இதர பாஷைகளில் வல்லவனா யிருப்பினும் ஆங்கில முணரானபின் அன்னவன் இந்நதக்காலத்தில் பிறர்க்குப் பிரயோ சனம் செய்தல் செய்வித்த லசாத்தியமென்ப.

III. இதை நிரூபணம் செய்ய வேற்ற திருஷ்டாந்த முண்டே யோ?

2. வேண்டுவன வுண்டு. அதற்குக் காங்க்ரஸ் (Congress) மகா சபையே பெருஞ்சாக்ஷி யென்க.

IV. காங்க்ரஸ் மகாசபையினது முக்ய வயிப்பிராயங்கள் யாவையோ?

2. ராஜ விசுவாசத்தைப் பிரஜைகட்குப் போதித்தல், ராஜாங்க சம்பந்தமுள்ள பிரபுக்கட்குப் பிரஜைகளது கஷ்டநஷ்டங்களை யெடுத் தோதியவரவர்களது சேஷமத்தை யபேகரித்துப் செய்வன யாவும் செய்வனேசெய்வான் பிரார்த்தித்தல், ராஜாங்கப் பிரபுக்களை இத் தேசத்துக் கவின்மெண்டார் வருவாயைச் செலவழிக்கும் விஷய மாய்ச் சுதேசிகளது பிரதிநிதிகளின் அபிப்பிராயங்களை யலக்கியம செ ய்யாது நடந்துகொள்ளும்படி வேண்டிக்கோடல், மாட்சிமைதங்கிய

வியூடெனன்ட் கவர்னர், கவர்னர், கவர்னர் ஜனரல் பெருமான், இன்னோரின் அலோரனை ரகசயங்களில் ஜனப்பிரதிநிதிகள் மென்மேலும் ஆதரிக்கப்பட்டு வரும்படி ஹோம் கவர்ன்மெண்டாருக்கு விஞ்ஞாபனம் செய்தல், ராஜ்யங்க விஷயங்களை யாவரும் எளிதிலுணருமாறு வேண்டுவன செய்தல் செய்வித்தல், பிரஜைகள் ஒற்றுமை வளர்த்து ஐக்கியம் புடுத்து விளங்குவான் ஹான்ஸ், ஏதேஸ்வரோபா சனையாம் வித்திட்டு, குருட்டு மயிக்குகை கூடவொழுக்கமென்றோடு, மதப்பேய்களைக் காலக்கிரமத்தில் மாய்க்கொழியச் செய்தல் முதலியனவாம்.

V. பிரசுரணை: காங்கிரஸ் உரைப்பத் தொடர்ந்து நிலவும் காண் பரண்கு சபையினர் உழைப்பின் பிரபோசனம் பாதே ?

2. உத்தரம் இறைவனதாமராம நமது சக்ரவர்த்திப் பெருந்தகையாரது இந்திய ராஜ்யிய அரசதாசனாகும் பெரியோர், கவர்னர், கவர்னாஜனால, ஸெக்ரெட்டரி ஆஃஸ்டேட்டார் இண்டியா முதலிய உருந்த பதவி மடைக்கேற்றிடம் பிரஸ்தாபிப்பாடலே, நம்மனோர் தாங்களே சந்தர்ப்பாவது தந்தபாகர சீதிநிநுத்திக்கொள்ளக் கிடந்த விஷயமாய் செய்பவென்புடைய நடவடிக்கைகளைப்பே இந்த சபையினர் பெரும்பாலும் கவனிப்பான்றன போலும் !

VI. பிரசுரணை: அந்த ஜன சபை சீதிநிநுத்தர சபையினர் ஆங்காங்கும், அவ்வப்போதும், சந்தேகத்தினர் க்கு வெள்ளிடைமலைபோல் விளக்கிக் காட்டிவரானின்ற விஷயங்கள் யாவைதாமையோ ?

2. உத்தரம் கண்முடிந்தனமாய் விஷஜ்ஜன வநாமம் செய்து, விஷஜ்ஜனமுன்றிப் பூதாஹலிக்கு நமமனோரைச் சந்தார சாஸ்திரவிதி விலக்குகளை யறுசரித்து நடந்து கொள்ளுமாறு தெருட்டுதல், திவ்யகேதத்திர மடைந்த விதிரிப் பராநாநியோர திருக்குள மணிகு ஒரு துறைப்படிந்து அநித்தந்திநுத்து அபாராவாணிகளாப் முடிந்து, புனலாடிக் களையேறும் நடவடிகைவப்பவ மிற்றைநான் அரங்கதமென் லிடித்துந் கூறல், மட்டித்தனமாப்பல ஹிந்து உயர்குல, உயாகுமும்பஸ்திரிகள் பெருங்குமரால் மந்தியிலகப்பட்டு, முன்னே மூர்க்கனிடிக்க, பின்னே கடைபுன பிடிக்க, இருமருங்கும் முழுமுடர் நெருங்கியணைய அலக்கணுற்று, பரமேஸ்வரனது திருவுடா முதலிய சேவை செய்தலுடாகென வற்புறுத்திக்கூறல், பிரம்ஹ, க்ஷத்ரிய,

வைசிய, சூத்ர வர்ணபேதங்களை உள்ளபடியே அறிவுடன் றுழி, கணக்கற்ற ஜாதி வுட்பிரிவுகளாம் கிளைகளைக் களைந்தொழிப்பான் போதித்தல், பாலிகா விவாகம் பட்டொழியச் செய்தல், தத்தம் பிள்ளை பெண் குறிப்புணர்ந்தே மணவினை முடித்தல், சந்தர்ப்பாறு பத்தமாக வைதவ்யமடைந்த இளம் கைம்பெண்கட்கு புநர்விவாகம் செய்வித்தல், செய்விப்பான் போதித்தல், கைம்பெண்களை யருளோடு வாதரவு செய்துகாத்தல், அநார்ய, அநாகரிக, அநாவசியமான சிறுவருமிகழும் துக்கக் கொண்டாட்டங்களையும், நடனோர்ச் சவங்களையும் தடுப்பான்றாண்டல், கலியாண டபபங்களையும், கருமார்திர ஆரவாரங்களையும் கண்டித்தல், போலிப்பண்டாரங்களையும் வேசி தலைவாசல் காத்துக்கிடந்த பொய்ச்சர்யாசிகளையும் வெறுத்து, பாத்திரமறிந்து பிணையிடல், அடடுச்சண்டை, கோழிச்சண்டை படாடோப பாணவேடிக்கைகளாதிவாய அசத் விஷப் வியாபாரங்களில் பணத்தைக் கரிபொரியாக்காது சமமார்க்கத்தை நாடல், நமமனோரைச் சத்சங்கமபேசிக்கச் செய்தல், மணப்பெண்ணையுபசரிக்கவும் மணவீனையருங்கூடியைக் காண்பான்போந்த பெரியோர் முதியோர்களைக் களிப்பிப்பான் கருதியும் வேசித்தாசியை வேண்டி வருந்தித் தாம்பூலம் வைத்தழைப்பதைக்கடித்தல், சுபாகப விசேஷகாலங்களில் சத்பிராஹ்மணர் ஓதும் மந்திரங்களி னர்த்தபுஷ்டியை நம்மனோர் தரிசிப்பான் செந்தமிழில் படிக்கரச் செய்தல், வேதாந்த பிரசார விற்பந்ர விவேகிகளைக்கொண்டு வேதாந்த ஹிதோபந்ரியாஸம வேண்டமொளவும் செய்வித்து வீணர் வீண்வாத தூர்நாற்றத்தைப் போக்கியாண்டும் சைவ நன்மணம் வீசர்செய்தல், நந்தேசாபி விர்த்தியை யன்புடனறிவுடனபேகித்து, விபவசாயம் கைத்தொழில், யந்திரத்தொழில், சித்திரவேலை, சிற்ப சாஸ்திரம், பற்பல நவீன சீமைசாஸ்திர வேலைகள் முதலியவாய பலவரிய பெரியவிஷயங்களைக் கற்றுணரும்படி விவேகிகளைத் தூண்டி, கப்பல்யாத்திரை செய்யவிடாது தடுத்த பிரதிபந்தங்களைத் தொலைத்து அன்ன வறிஞர் அதுவிஷயமாய்க் தூரதேசம் சென்று லௌகிககலையின்று திரும்புவான் ஏற்ற்பொருளுபகரித்து, தேசாபிமானம் பூத்துத் தழைத்துத் தோன்றல், எந்தக் காலத்தும், எந்தத் தேசத்தினாடைந்த வெந்தக் கௌரவங்கட்கும் பெண்பாலார் காரணமாகக் கொள்ளக்கிடந்தனராதலான், நந்தேசத்துப், பெண்மக்கட்கு ஏணியேற்றம் காட்டி, அல்லிமாலைதந்து,

புலந்திரன் தூதைப்புகட்டி, அற்பத்தனத்தை யூட்டாது, பெருங்கல்வி வழங்கியவர்களைச் சேதனராக்குவித்தல் முதலியனவே யாமென்று கூசாது கூறுப.

VII. பிரஸ்னே: கீழே போந்த வின்றோரன்ன சீர்திருத்தச் சிறப்புகள் காலக் கிரமத்தில் நம்பனோ ரடையாதொழியா ரென்று சித்தாந்தம் செய்தற் கேதுவேதேனுமுண்டு கொலோ? இத்தகைய நலங்கள் இத்தேசம் அடைந்து கிடந்த பிராசீன காலமொன்று வரையறுத்துக் கூறலொண்ணுமோ? மேற்புலத்தாரது நவீன நாகரிகங்கள் நாமடையக்கோருவது பயன்படுமேயோ? ஐரோப் பிரபுது நடையுடைபாவனை நமக்கடுக்குமேயோ? ஐரோப்பியர் முதலிய அந்ரிய தேசத்தினருடன் நாம் பொருந்தி யுறவாடி நகையாடி யுரையாடி மகிழ்தல் சம்பவமேயோ?

உத்தரம்:—காலதேச வர்த்தமானங்களைத் தழுவி யாவத் சம்பவங்களும் இப்பூவுலகில் சிகழாநின்றனவென்க. பிராசீன ஹிந்துக்கள் சதேசச் சீமாட்டிகளை யடிமைகளாக்கியே யாண்டுவந்தன ரென்று சொல்ல நியாயமில்லை. மகம்மதிய ரித்தேசம் வந்தடைந்த காலத்திற்குமுன் நமது பெண்பாலார் ஆண்பாலாருடன் யாண்டும் மருவி வாழ்ந்து சுகம் பெற்றனரென்பதற்கும், பரிடா வழக்கம் பழைமை யன்றென்பதற்கும் சாதனங்கள் அளவிறந்து கிடப்பன. ஸ்திரீகள் மகா பாண்டித்யமடைந்துப் பிரகாசித்தனர் கென்பதற்கும் ஐயமில்லை. சீதை, சாவித்திரி முதலியோர் சான்றும். பற்பல ஸ்திரீகள் போர்க்களம் புக்குப் பொலிவெய்தினரென்பதும் கேட்கிறோமன்றோ? ஸ்திரீகளின் சுதந்தரம் ஆங்காங்கும் புராணேதிகாசங்களிற் படிக்கப்படுகின்றன. சுயம்வரம்காக்ஷிநியாயமன்றோ. சீதை நற்கதையும், துரௌபதை சரித்திரமும், பத்மாகுதி காதையும், சகுந்தலை வாழ்வும் நாம் கண்டது கண்காக்ஷி; குட்டி கலியாணம், குழந்தை கலியாணம் முதலிய வஸம்பவம் யாண்டு மசம்பவம். பிராம்ஹணர் பலர்க்கு கூத்திரியமணிகள் வேதமோதினர்; சத்தைத்தெளித்தனர். கூத்திரியப் பெரியனும் பிராம்ஹணனாயினான். பிராம்ஹணர் சூத்திரர் போசனம் செய்தனர். விதவாவிவாஹம் வேண்டப்பட்டது. தமையந்தி விஷயமாய்ப் பேசப்பட்ட இரண்டாம் சுயம்வரம் பெருங்கரிபோலும். ஜாதி பேதங்கள் மலையிலக்கென்ன நின்றனவல்ல “அங்கர், அருணர், அவந்தர், ஆந்திரர், இலாடர், மராடர், கரிசர், கலிங்

கர், கன்னடர், காஸ்மீரர், காந்தாரர், காம்போஜர், கேகையர், கோளர், கொங்கணர், கொல்லர், குடகர், கோசலர், சிங்களர், சீனர், சோழர், சோனகர், திராவிடர், தெங்கணர், நடதர், நேபாளர், பப்பரர், பாஞ்சாலர், பல்லவர், பாண்டியர், மகதர், மச்சர், மாளவர், துளுவர், வங்கர், வங்காளர், விதர்ப்பர், விந்தியர்” முதலிய ஐம்பத்தாறு தேசத்து ராஜாக்களும், பிரஜைகளும், சாதி வித்யாஸம், தேசவித்யாஸம், ஆசாரவித்யாஸம், அநுஷ்டான வித்யாஸம், கருதாராகி ஒருவரையொருவர் கொண்டாடிக் குலவி, இந்த ஸ்திரீயை யந்தப்புமானும் பரஸ்பரமாகவே ரஞ்சிதமாகக் கொஞ்சி மருவிக் கடிமணம் புரிந்துக் காலங்கடத்திய காதைகள் கோடாகோடியுந்தானும் நாம் சௌதொழிந்தமோ கூற்றிலகீர். இடையிற் றேன்றிய வாபாசங்கள் இடையிலொழிவது மழகே யழகே! பர்மா வடைந்த நமது தேசத்தவர் பலர் பர்மஸ்திரீகளைக் கலந்து பெற்ற செல்வச்சிறார்கள், சிறுமியர் தங்களைக்கண்டோம். ரதர்க்கட்டிகளென்றோம். தத்தம் குலத்தின் சிறுமையைப் பணத்தால் மறைத்துக் கோத்திரமுணரா தொழிந்த பலமாக்கள் கல்வியறிவானும், குணவிசேஷத்தானும், கைளரவ அந்தஸ்தானும் பெரிய ராகாரோ? இழிந்த வகுப்பினரும், சாதியற்றவரும் பணமுண்டா னால், சில சமயம் முதலி, நாயடு, பிள்ளை முதலிய பட்டம் வகிக்கக் கூசுவதுண்டோ? ஆரியப் புமானும், அநார்யஸ்திரீயும் கலந்து பெற்ற சிறுவர்தாம் மேன்மையடைந்து மேன்மக்களா யொழுகுவது கூடாமையோ? படித்த பெண்களோ பாழாய்ப்போவார்? படியாத நாயர் பதிபக்தி யொழிந்து நடந்ததை யாண்டுமே நாம் கண்டது மிலையோ? விதவையை மணந்தார் துறக்கமெய்தாரோ? எழுபதாம் சென்ற ஏழைமதிக்கோ ஏழுவயதுப் பெண்ணைக் கொடுப்பது? பாலிகா விவாஹம் பொம்மை விவாஹமே, அதனினும் கேடே யென்பதும் பொய்யோ? ஐரோப்பிய பிரபுக்கள் ஆசாரந்தானும் அழகு செய்யாதொழிதலேனோ? இற்றைநாள் நம்மவர் பலர் உண்பது ஸூடுப் பதும் ஆங்கிலத்தைகள் மாதிரியன்றோ? டீஸ்பூன், டெசர்ட்ஸ்பூன், டேபில்ஸ்பூனும் ஹிந்துக்கள் கிருஷ்ணங்கள் பலவற்றை யடையோ மென்றே முறையிட்டனவோ? ஹிந்துமதஸ்தர் பலர் பூட்டைக் கழற் றுமல் கோட்டைக்கழற் றுமல், பூர்வாசாரத்தைக் கைகழுவிவிட்டு, டோஸ்டென் டியும், ஐசும், சோடாவும் ஆர்வத்துடனும் விப்-(ஹி)

செய்துண்டே களியாட்டயர்ந்த காகழியைக் காணிரோ? இக்காலத்தில், நம்மனோர் பலர் அகத்தினுள்ளே சென்றபோது பாடும் பாட்டை, அப்புத சிருங்காரலாவண்ய மமைந்த பப்ளிக் ரேஸ்டாரண்டுகளில், முற்றும் மறந்து ஒழுகுவதில்லையோ கூறுகஉலகே? வைதிகமுதியோர், நாத்திக விளைஞர் சேர்ந்துவாழும் குடும்பங்கள் இந்தப் பிரதேசத்தில் மருந்துசுகம் கிடையாவோ சொன்மின் நண்பர்கள்! ரயில்வே ரிபிரஷ்மெண்டு ரூம்களில் டின்னர் புசித்து ஆயாசம் போக்கிக்கொள்ள ஹிந்துமதஸ்தர் யாவரேனும், ஒருநாளேனும் சென்ற தில்லையோ நவில்மின் நவில்மின். புனைக்கப்பல்களில் சுதேச ஸ்திரீபுமான்கள் சிலர் ஐரோப்பியருடன் போசனம் செய்த நாளே கிடையாதோ ஆரியச் செல்வரே! சொன்மின் சொன்மின். ஆங்குருவ நம்மவர்க்கடாதோ? ஏனோ தகாது கூறுமின் நீவிர்! சின்னா முன் மாகழிமைதங்கிய நமது கவர்னர் பெருமான் லாண்டு ஆந்த்ரில் துரையவர்கள் தம் பத்ரியார், நமது அன்னையாவார், தர்மமே வருவென வந்தவர், தாக்ஷண்யமே குணமெனப் பூண்டவர், அன்பே யாபரணமா யணிந்தவர், அருளே பொருளுளென மதித்தவர், சுதேசச் சீமாட்டிகட்குக் கெண்டித் தோட்டத்தில் விருந்திட் பெசரித்த வைபவத்தைக் கண்டார் கேட்டார் எவரும் அப் பெருமாட்டியாரைத் தெய்வமெனப் பூசிப்பாராயினு ரென்றால், ஐரோப்பியரது அன்பின் பெருமைக் களவுண்டேயோ? நமது கவர்னர் பெருமானது உதார குணத்தையும் அறிந்து போற்றாத நம்மவரெவரோ? நமது மதபோதனையை நமக்கே செய்யும் அம்மை மிஸ்ஸஸ் ஆனிபெசன்ட்மே அம்பா எம்மேயென்று கொண்டிலமோ? அம்பாசமேத நவ தாரவிக்ரஹம் ஆதிசங்கரர் தம் ஆணையே சத்யமென்று முழங்கு மெங்குருநாதன் சிஷ்யை யாவார் சிஸ்டர் நிவேட்டாவம்மையும் ஐரோப்பிய ஸ்திரீயே பென்றால் அவர்தம் பெருமையைச் சொல்வது மெளிதோ? எத்தனை ஸ்திரீகள் ஆயிரமாயிரம் காவதம் தூரம் தந்தேசம் விட்டு, இத்தேசமடைந்து, நமது நன்மையைக்கோரி நன்மையைச் செய்யா நின்றனர் அறிமின் நண்பர்கள்! எனவே, சென்ற நூற்றாண்டும், இந்த நூற்றாண்டும் சிறந்தனவென்றே முழங்குமின் சங்கம். இனிவருங்காலமே நம்மாலென்று அனைத்தும் பழைய பழைய புடன் பிரணுதிகள்! ஆங்கு நாட்டார்க்குப் பல்லாண்டு கூறுமின். நமது சங்கவர்த்திப் பெருமான், ஆனந்த நீண்டே யோங்கி யாண்டு தழைக்கத் தொழுமினென்பிராணை!!!



VIII. பிரஸ்நை: கிழே பிரஸ்தாபித்தன நீங்கலாக ஹிந்துக்களது இன்றியமையாக் கடமை மற்றேதேனு முண்டோ?

உத்தரம்:—உண்டுண்டு. அஃதுலகத்திற்கு அநித்ய சம்பவங்களை யங்கங்கே சுட்டிக்காட்டி, அஞ்ஞானமோட்டி நித்தியஞான மெப்போது மூட்டிவைத்தலையே மேற்கொண்ட தர்மமென்க. இக்கர்ம பூமியில் வாழாரின்ற வொவ்வொரு ஜாதியாருக்கும் ஸர்வேஸ்வரன் ஒவ்வோர் தர்மத்தை யனுஷ்டித்தலையே விதித்துள்ளார் போலும். பரத கண்டத்தினர் எப்போழ்த்தத்தும் மறுமை ஞானத்தையே தழுவி நின்றனரென்றே பண்டித மணிகள் கூறு நின்றனர். வியவகாரத் தழுந்தியு மழுந்தாது விஷயத்தை விஷத்தினுங்கொடிய தெனக் கடிந்த மஹாநுபாவர் லக்ஷக்கணக்கா யாண்டும் பிரவர்த்தித்த புண்ய பூமியிதுவேயாம். நம்மனோர் உண்ணும்போதும், உறங்கும்போதும், களிக்கும்போதும், துக்கத் தாழ்ந்தபோதும், சுபத்திலும், அசுபத்திலும், ஈஸ்வரஞானம் பேசாது விட்டனரில்லை. கல்வி நாத்றமில்லாத கைம்பெண்கள் தாமும் கர்மமுணாப்பர், ஞானம் பேசுவர். பரஸ்திரீகமனமே பிதுரார்ஜஜிதம் என்ற காமுக நாயாம் பாதகனேனும் கந்தன்றனக்கும் அவனைத்தந்தோன்றனக்கும் இரட்டைத் தேங்கா யுடைப்பேனென்பான் எண்ண மீடேறவே! குற்றமற்ற தர்மசிந்தை தழைத்த வழிப்போக்கனாயும் துன்பப்படுத்திப் பொருள் பறித்தோடும் கள்ளப்பயலும் ஆலடிப்பிள்ளையாரை யன்புடன் தொழுவான். ராந்த மேனியர் சாதுக்கள் நிலையையும் கூறவும் வேண்டுமோ கூற்றிலகீர்! எமது கூற்றினை நிதர்சனப்படுத்த ஜனகனோர் சான்று. “வேண்டேன், இம்மாயப்புன் பிறவி வேண்டேனே” வென்றேதிய ஸ்ரீராமபிரானே பெருங்கரியார். உடலம் சித்ரவதை யுண்ணினும் தர்மமே கதியென்றறைந்த தருமன் சாகி. உடலுயிரிழப்பினும், கதியையே யிழப்பினும் யாதேயெய்தினும், யாதே யொழியினும், ஞாயிறு நிலைமாயினும், சிவனே தடுப்பினும், கட்டுரையிழக்கிலம்—என்றே ஓதிய பிரபு ஹரிச் சந்திரன் புராண புராணமே புண்யம் புண்யம். செற்றிற்பூத்த செந்தாமரையென இழிந்த ஸ்தானத்திலுதித்தும் நந்தன் எயதிய பேற்றையுணர்க வுலகம். அடங்குவராக பேதைமாக்கள்.

IX. பிரஸ்நை:—ஹிந்துஜன சமூகத்தினைச் சார்ந்து வர்த்தியா நின்ற யாவர்களும் அவலம்பித்த லத்யாவசியமேயென வுணரக்கிடந்த பெருநுலொன்றுண்டு கொல்?

உத்தரம்:—உண்டு: அதுவே, வேதமெனப் பேசப்பெறும், அதுமறை, யனாதி, ஸ்வயம்பு, சத்தியம், சுருதி, ஈஸ்வரப்பிரஸாதம், இரகஸ்யம், அபௌரவேயம், எனப்பேசப்பெற்ற தென்க. “முனை”ன் கண்டது முதநாலாகும்” எனப்பெரியோர் பணிவுடன் பரிந்து பணித்தவாறே, அது முதுநூல், முதநாலெனவுங் கேட்கப்படுமென்க. அது அணுவாதி, ஜடவாதி, பூதவாதி, காலவாதி, மாயாவாதி, ஆக்திகவாதி, நாத்திகவாதி, ஏகேஸ்வரவாதி, அநேகேஸ்வரவாதி, ஏகாந்மவாதி, அநேகாந்மவாதி, துவைரி, விஷ்ட்டாத்தவதி, அத்வைதி, பைமுமைவாதி, புதுமைவாதி, சத்தியவாதி, அவாந்தரவாதி, நிஷ்காம்ப கர்மவாதி, பிரபந்திவாதி, ராஜயோகவாதி, மெய்ஞ்ஞானவாதி, முதலிய பல்வேறுபட்ட வாதிக்கடும் ஆதாரமாய் நின்ற தென்க. சைவனாகல், வைணவனாகல், சாக்ஷிபுருஷனாகல், காண்பத்யனாகல், பொளத்தனாகல், ஜைநநாதல், திவினதுவனாகல், யாவனாகல், வேதத்தைத் தவிர்த்து உண்மைகூறப் புருஷதானெனல் யாண்டும் அசம்பவமெனவே முடிந்தனராரியா. ராவதிவதாபரணை ஈர்வேஸ்வரனது திருவுள்ளத்தைபே இடனாக் கொண்டு விளங்கு மவ்வேதமென்று முரணறையா ன்றனா எம்பெருமான்கள்! அவ்வேதத்தானும் யாண்டும் மந்திர ரூபமாப்ப் போதலெனவே, அமமந்திரங்களைத் தரிசித்தவர்களைத் தாம் ருஷிஸ்வரரென வணங்க்தது வயிவுடையுலகம்! ருஷி: என்ற சப்தம் மந்திரத்திரஷ்டா என்ற பொருள் தருமென்ப மேலோர்! தத்தம் ஹிருத்யண்டிகத்தில் குடியேறிய பகவான் பிரகாசிப்பிக்கப் பிரகாசமாயினபோலும் வேதமந்திரங்கள் மஹருஷிகடமக்கு; அக்காரணம் பற்றியே யமமந்திரங்களை யன்னார் உணராதுணர்ந்தனரென்று கூறுப. அன்றொருநாள் கல்லாலவிருகநீழலிற் போதது சின்முத்திராங்குசக் கோலங்காட்டி சனகனாதி யோரை யாட்கொண்டு எகலித்த சங்கரன் போலதுபேசிய திறத்தை யாவரறிவார்? பல்லாயிரம் பிரஜைகள் ஒருங்கு சேர்ந்தவொரு பெருஞ்சபையின் கண் தனதின்னுயிரக காதலனைக்கண்கள் செய்தபாக்கிபமாக் கண்ட காமக்கிழத்தி, காதற்புத்துக் காதலனொடு நேத்திரசம்பாஷனை செய்து, அநக: கரண சூட்சுமதேஹம் துவாராவணீந்தர சுகித்தமநோசையோகப் பரிணமிப்பினு லத்தைதம் பெற்று அவனாய் முடிந்து நின்ற கண்காட்சியாவ ரறிவார் கூறுகவுலகே! கண்ணன் காண்ட பனுக்குபதேசித்த கர்மயோகம், ஞானயோகம், பக்தியோகம், கண்

ஊன்றிருவாக்கி னின்றும் வெளிப்போந்ததற்குக் குருகேஷத்ரம் என்னம் அவகாசம் தந்ததோவென மயங்குவர் பலமாக்கள். ஒரு சிறுகணப்போதில் ஒரோவழி, சாமான்ய மக்கள் தாமும், ஒருபுருஷ ஆயுசின் பற்பல வைபங்களை யறுபரித்துக் கண்ணிழித்த சத்தியம் சத்தியமன்றோ? வேதம் ஏனோ பற்பல சிறுமார்க்கங்களைப் போதியா தின்றது வாங்காங்கு? அதனந்தத்திற் பெறப்பட்ட வுண்மைகளை பேரோ பிரகிருதத்தில் அதுபோதியாது விட்டது? ஏனோ சந்திரனைப் பிரம மென்றது? சூர்யனைத் தெய்வமென்றது? அக்நியைத் தொழச்செய்தது? இந்திரனை யடையச் செய்தது? நான்முகனை யணுகவிதித்தது? ஆறுமுகனை யணையச் செய்தது? ஹரியைப் பரதேவதை பென்றது? ஹரினையே சங்கர நென்றது? “ஏகமே வாத்விதீயம் பிரஹ்மா” வென்ற ஞானம் முடிந்த பதமன்றோ? அகம் பிரம்ஹாஸ்மி, தத்வமஸி, அயமாத்மா பிரம்ஹா, பிரச்சியாம்பிரம்ஹா வெனவெழுந்த மகாவாக்யங்கூடையே பண்டிதர் பாமரர் பாவர்க்குந் தாம் ஏனோ வைதிகர் போதியாதொழிந்தனா?

இதற்கு ஏற்ற இறைபரிப்பம் கேட்குமோ? லோக சம்ரசுதகன், லோகைக நாதன், கண்ணனெம் பெருமான் அர்ச்சனன் நனக்கு சாங்கிய யோகம் முதலிய பார்க்கங்களை ஏனோ போதித்த பின்னா 18-ம் அத்பாயத்தின்கண் பிரபத்திகூறினார் நவிலு முலகே!

“சர்வதர்மந் பரித்யஜ்ய மாமேகம்ரணம் விரஜ”வென்ற பெரு நெறிபை முகலந்யாபத்திற் சொலாதேன் விட்டார்?

சாம்பவசுரோமணி பிராம்ஹண! ஒருவர் கலைநான விக்ரஹ மாயத் தழைத்து விளங்கினார். அவாக்குப் பேரனொருவன் ஐந்தாட்டையன் அறிவே யுருவாய்ர் போந்த குழந்தை யொருவன் றுனு மிருந்தானென்ப. ஒருநாள் வீடொழி யோதிய பாலன் தாத க்ஷ ர வ கஷ்டம் கஷ்டம்! காலம் நஷ்டம் நஷ்டம்! வேண்டேன் வேண்டேன் க்ஷ ர வ, சரியனை விலைக்கே வாங்கியதொக்கும. உடனே பாஷ்யம் ஹோதுமே யெனக்கு - என்றனென்ப. வேதம், பக்குவ முணர்ந்தே யோது முண்மையை, கண்ணனும் பத்தனைப் படிப்படிபாக ஏற்றினர் விட்டில்; மேநாவிபரும மெல்லென மெல்லெனச் சொல்லுவர் சக்தை. தேஹமே பொருளெனக் கண்ட முழு மகன் பிராணனை சத்பம் என்பான் ஒரோவழி; மீண்டும், பிராணன்

அசத்தே: புலன்பொறி சத்தாம்: என்றாம் சிந்திப்பன். அநந்தரம், இந்திரியம் கூறுவன். மனரைப் பேசுவன். புத்தியே யாவடுமனக் கூசாமலுரைப்பன். பிறகு ஆக்மாவை யுணர்வன். முடிவில் ஆத்மாவான் என்பதுதேயோர். எனவே, ஒவ்வொரு சகன்யம் ஒவ்வொரு சமயம் உணர்க்கனர் குறிகள். உணர்க்கவாறே ஓதினர் போலும்! அதுவே வேதம். அப்படியிருக்க வேதமுமயியா தெம்மிரான் எவருபம் என்பதன் அர்த்தகொன்றே? வேதமுமயியாதென்றதால், வேதம் முற்று முணாரதென்பதே விரிப்பிராயான்று. காணுது காணும். கண்டுந்நாணு தென்பதே யுணர்மை. பப்பத்தடி கூரத்தில் யாண்டும் சின்னன் பெரிய பெருமான்: நெருங்க நெருங்கப்பத்தடி நீள்வன். அவன் நினாதொழிந்த நாவூந்தன்னைக் காணுது காலம் சத்பம் சத்பம். வானமும் வாயமும் கூடுமோரிடம் கண்டோம் கண்டோம். எத்துணை பெத்துணை யதைநோக்கி நெருங்கிச் செல்லினும் அத்துணை பெத்துணை நீண்டதே யஃதும். இஃதே எம்பிரான் அநந்த லீலைபாக் காட்டும் திரஷ்டாந்தம் என்றே கூறுவம்! இன்னும் விரிக்கும் பெருகுமாக, விரிவெடுதி விடுத்தனம்!

X. பிரசுரணை:—வேதத்தைப் பணிவுடன் பணிந்து போற்றி, வாழ்வடைந்த ஆகம ஸ்மிருதி, புராணேதிகாராதி சாஸ்திர நூற்களும், வழிநூற்களும் யாண்டுஞ் சத்தியமாய் வந்தித்தல் சாத்தியமோ?

உத்தரம்:—சாத்தியமன்று. இவையனைத்தும், முதலந்தமில்லாணையுள்ளபடி யுணராவாதவால் வேதத்தைப்போ லிவை யனாதி யன்று. முதலந்த மெய்திய ராமான்ய ராஸ்திரங்க ளிவைவென்க. அன்று தோன்யி இன்றுமுடியும், இன்று தோன்யி என்றும் முடியும். அத்திய பதார்த்தங்கள். ஒருவருட் பிராரதமன்று. இளம்பக்குவ நோக்கி எழுந்த பாநாற்கரிவைகளே! வேதாவிரோத மாயுள்ள வனாயின் மாத்திரமே, வேதமல்லாத விதரபெரு நூற்கள் கௌரவமடையும் வேதவிருத்தமா யவை பெங்கதெங்கே விபவ கரியாற்றுகுமோ அங்கங்கே அபிநர் அனைகளைத் தற் சமுதத்தின் கண் தலை தூக்கிபாட வலகாசம் கொடாது க்கியாள்வரென்க! அரசன தானையைச் சிரமேற்கொண் டொழுகியவழி மந்திரி பிரதானி யாதியோர் சீரடைந்து, வரம்பிசந்து தத்துப் பித்தாவெனத் தான் றேன்றித் தம்பிரான்களாய் நடனஞ்செய்ய வெத்தனித்தவழி அரச

னது ஆஞ்ஞா ரக்கரத்தா லடியுண்டு இடியுண்டு பெட்டியிற் பாம்பென வடங்கிக்கிடந்த காடியே சான்றாகு மென்ப

XI. பிரஸ்ஸை—வழி நாலாதல், சாப்பு நாலாதல், ஓரோவழி வேதத்தை எதிர்த்து வியவநித்து வயம் | கடந்தொழுக வெளிப் போந்தமை யாதுகாரணம் பற்றியோ?

உத்தரம்:—கி.ரிஸ்துவ வேதத்தில், எழுதான் பாரபாளை எதிர்க்கத் துணிந்த தன்மைபே பென்னவென்று கூறுப. நாலாசிரியா அஞ்ஞானங் காரணமாகவும், உபாயாசிரியா கைகொண்ட மட்டும் சேர்த்துச் சந்தேகாஃபித்த போலிக்கைகாரர்க்குக் காரணமாகவும் நேற்றைய சிறு நாலென்று பிராசின சத் தவத்திரத்தைப் பழிக்கத் துணியுமபோலும்!

“பட்டப் பகற்பொழுதை இருவினென்ற மருளந்தம பகலோமே வெனது பகலம்” என்ற பொன்பொயிர ரெஸ்வா வரணம்ருத்தத்தைச் சிரமேற்றொண்டு வாழ்வொழாச. அந்நாளைப் பழங்க் பாதகர் விஷயமாய் யாவதாம் என்றொர்வாரா தெய்வதான் என்செய்யும். வினைய நென்றொய்யும் சிமுறங்கந்தாம என்றொய்ய வல்லன. பிரம நென்றெய்வான். சரபநென்றெய்வன். ஒருவித நோயாற் பிணிக்குப்பட்ட விபாதியஸகன் உபபரநதிர பிம்பங்களைக் காணா நிற்பனென்று ஐரோப்பிய வைத்திய ராஸ்திர பண்டிதர் கூறுவாராக, அவன் தந்தனாமநோய் நிரும்பவையி வெய்யடியொழியுமோ? ஆர்ப்பாத நோயால் வருந்து மொருவன் காணும் காதிகள் பல்வாம். அவனைக் குரங்கொன்று கடித்ததே. புனிபொன் நெறித்தந்தாம். பாரபுர சிறும. அந்தமொடு குறிப்பையும் தலைவாசற் போந்துகி ந்தன. குண்டுமடபிழை பெயிரொழாச வடிவான வந்த கனது காலநாதுவா அவனைக் குல்தாரங்குத்திப் பாசத்தாறபிணித்து மதியையமயக்கி மனைதக்கலகதி அழிவை பரகமிபே ஆல் காண்பாராம். பூக பாரபரம் அவன் குடலைப் பிடுங்கும். வென்றெத்தெறுக்கால் ஆபிர மாரபிரம் அவனை அல்வற் பிடுத்தியே மொல்லும் அக்விஸ்தம்பத்தில் அவன் கட்டவுமாய்நி, உயிர் உறங்க வேலாது நாக வேதனையை யீண்டு இப்படிவலகத்தே அநாபிதில் கன் டடன்றோ? ஒவ்வொரு மறுஷ்யநாய்ச் ரொல்லொணத்தன்மம் எய்திராசுமென்பே மேலோர். ஆபிரநாட்டாகங்கொண்டவொருவன் ஒரு பெருந

தடாகத்திலாழ்த்தப் பட்டனனும். அவனது முகவாய்க்கட்டையளவும் நின்றது தண்ணீர். நீரருந்த வெத்தனித்தான். நீர்தான் அவன் வாய்க்குக் கிட்டாது விலகிற்றென்ப. மீண்டும் மீண்டும் தாக மதிகரித்தது. பண்ணுத பாபம் பண்ணிய பாபிக்கு. ஜலத்தைக் காண்டான் றெடுவான்—உண்டான் செல்லான்—கைக்கெட்டியது மோவாய்க் கெட்டாது நீங்கிற் றானே, ஏங்குவான்—பெருமூச் செலிவான். வெபர்ப்பான் - விளிப்பான் - முகம் வெளுப்பான் பாபம். அலறுவான்-உலறுவான் - மூர்ச்சித்து விழ்வான். ஐயோ செய்வமே ! என்னையுடனே கொன்று என்றன்ப நீக்கலடாதோ நின்றன் கருணைக்கென்பான் தெய்வத்தின் அபாரகருணையும் ஒளித்ததே பயந்து. பரமலோபி என்ன கேட்டையோ யாவருக்கோ விடைத்தவன் ? எந்த வேழையே நோங்கிப் படித்து வொங்காது மாளச்செய்தானே பாபி. பொண்ணினின்றும் ஆண்பிரித்தானே ? தாயினின்றும் பிள்ளைபப் பிரித்தானே ! யாவர் ரொத்தை யவரங்கம் பதற, உதரம் பதற, உபிருமே பதறப்படித்தானே பாபி ? யாவ ரொருவரைப் பழியந்தாமல் கூசாது குற்றம் சுமத்தியமுநானே ? புண்பட எவரை வைத்தானே புரங்கன். எந்த தெய்வத்தை இழித்துப் பழித்தானே ? எந்தப் பெரி யோரை நாற்படிக்கப் போகிக் களித்தானே ? எந்தநற் சாதுவரம் சம்பாதிக்கை கொந்தொனனு கொன்னானே ? பிணமொக்கும் பண்பினன். உடல் வதை, உயிர்வதை, எம வதை யாவையும் ஒருங்கே புதித்தக் கர்பம் கட்டியது. தெய்வமெனச் செய்யும் ? தேவரென் செய்வர் ? முதியோர் முனிவரும் என் செய்ககூடும். பிரார்த்தம் விடாது முக்கணன்றிப்பினும். ஆயினும் சாது சங்கந்தை பாசுரயிப்பவும், சங்கரன்றோ யணுகியேங்கவும், ஒருவாறு வினையும் சடாது கடுமாம். எனவே, சந்மார்க்கம், சகமார்க்கம், சந்மார்க்கம், ஜகமார்க்கம் துந்மார்க்கம், துந்மார்க்கம். போலிஸ் கோர்ட்டேறி அபாபுமிறுத்தல் நல்லோர்க்குழல: அத்தூய்மையும் அநியாயமாயும் சாஸ்திர நிறதையும், பெரியோர் நிறதையும், தெய்வநிறதையும், நல்லோர் நிறதையும் செய்து லடாது அடாது வடாது.

XII. பிரஸுநை:—வேதத்தி னடியாகப் பிறந்த உண்மை மதங்களுதாம் யாவை ?

உத்தரம்:—துவைத முதல், அத்வைத மீறப் பேசுக்கிடந்த சிறந்த வைதிக மதங்களே யாகுமென்ப.

XIII. பிரஸ்நை:—வேத படிதமாய்ப் பெறப்பட்டுப் பிரகாசிக்கு முண்மைச் சாஸ்திரங்கள் யாவை?

உத்தரம்:—நியாயமுதல உத்தரமீமாஞ்சையிற்றுப் படிக்கப்பெறும் ஆறு சத் சாஸ்திரங்களென்க. இவைதமமையே நல்லோர் தர்சனைகளென வழைத்தனரென்க. இவை யொன்றையொன்று முரண்பட்டொழியாது ஒன்றற்கொன்று சாதன சாத்ய பாவத்நா லறிஞர் தமமா லறியப்படுமென்க. பதாநதங்களைப் பதினாறுகளும், எழுகவும், இரண்டாகவும், பலவாகவும், ஒன்றன்பல்வேறுபட்ட கூறுகளாகவும் பேசிய இவை யாவும் பல படித்தரமான பகருவங்களைக் காட்டா நின்றனவென்க. உத்தர மீமாஞ்சைய நூற்றப்படியவும், யாவுங்கற்பிதங்களாய் முடிந்தபெற்றியை யவைதாமும காணு தொழிந்தன வென்பர் புண்யமாக்கள். எல்லாம் புண்ணியத்தளவே எய்துவ போலும்.

XIV. பிரஸ்நை:—மதவாராய்சி செய்து, நவீன மதோத்தரணம் செய்வான்றுணர்ந்த வேதரம்பாதிதகள் யாவருமே அத்யாவசிய மாய்த் தழுவி வாழ்வடைய வேண்டிய ரததிய ஞானப் பிரவர்த்தக காரிய உண்மை நூற்கள் யாவை தாமேயோ?

உத்தரம்:—பிரஸ்தாந்திரயம். எனக் கேட்கப் படுவது. அது சிவோதகர்ஷ, விஷ்ணுதகர்ஷ, பிரஹ்மோதகர்ஷமான விஷயாதீத விஷயங்களையே தாங்கி நின்றதரவுசெய்யாநின்ற ஒரு வைதிக முக்காலிபோல்வது. ஒரு காலையொடித்தொழித்தால், ஒன்றைத் தாங்கி நிற்காது. முன்றனுளொவ்வொன்றும் முழுவது மவசியமாம். மூன்றனு ளொன்றை நிராகரித் தொதுக்கிய எவனும் வைதிகனாகான். ஈஸ்வரவாக்காம் வேதத்தை நோக்கவும் ஆயிர மாயிர மடங்குப் பிரகாசமுற்றது பிரஸ்தாந்திரயம். அது வேதசாரம். வேதத்தின முடிவு. வேதஹ்ருதயம். அதைக் கண்டவர் விண்டிலர். விண்டவா கண்டிலர். ஹரனும்துவே, ஹரிபுமதுவே, பிரணவ மதுவே, யாவு மதுவே, அம்மையப்பனை யுடையுமாக்கமதுவே யதுவே! அது பிரம்ஹஞத்திரம், உபநிடதம், பகவத்கதை இவை மூன்றும் சேர்ந்து ஒருருவாகி வர்த்தித்த தொன்றும்.

XV. பிரஸ்நை:—பிரஹ்ம சூத்திரம் என்பது யாதோ?

உத்தரம்:—வேதத்தினது முடிவிற்பெறப்பட்ட ஞானகாண்டத் தினைச் சூத்திர ரூபமாக ஸ்ரீ வேதவியாஸ பகவா நருளிச்செய்த தென்க. வேதங்களை யவர் வகுத்துத் தொகுத்தாராதலான் அவர் வியாஸரென்ற காரணத் திருநாமம் பெற்றாரென்ப. பதினெண் புராணங்களையு மவரே பரப்பிரபோசனமாய் வகுத்தனர்போலும்; சிவ பரத்வம் தற்பிதமாக வவர் ரொன்ன வவரத்தில் பிரமவிஷ்ணு ருத் ராதிகளைக் குறைவாகக் கூறந்துணிந்ததும் சைவர் நன்மையைக் கருதியே! விஷ்ணுநாதர்ஷ பராணங்களில் இதர தெய்வங்களைச் சாகுன்யராகக் கூறிப்போந்ததும் ஒரு சாராரினது கேதமத்தை யபேகித்தே யென்க. வள்ளுவர் ஒவ்வோரதும் போதித்த சமயம் தனித்தனி வவ்வவற்றமே சிரேஷ்டமாமென்று கூறிய பெற்றியை யுணர்திருல்கீர்! ஒவ்வொரு ஸ்தலபுராணமும் முறைமுறையே தத் தம் ஸ்தலமே ஸ்ரீகைலாஸமென்றும், இதர பல ஸ்தலங்கள் அஃ தலவெனவும் துணிந்து உபதேசித்த வியதியையு மறிதிர் பண்டித மணிகாள்! ஒரு மஹாவித்வான் கணக்கில ஸ்தலங்கட்குப் பொருளை யுத்தேசித்து அவ்வப்போது பிற்பல புராணம் பாடித் கொடுப்பரென் றால், ஸ்ரீ விபாசபகவான் நல்லெண்ணங்கொண்டு சைவர் வைணவர் இருதிறத்தினர்க்கும் வெவ்வேறு புராணம் அருளிச் செய்தல் அழகு செய்யாதொழியுமோ சொல்லும் அன்பர்காள்! ஒரு சாமாந்ப மனு ஷனை உலகம் புகழுவேண்டின் இவனுக்குச் சமானன் ஆரெனக் கூற லைக் கேண்மோ! கேண்மோ! உலகவழக்கை யுணர்ந்தும் மஹான் வி பாசபகவான் றிருவாக்கை யுணராதொழிதல் பாபம் பாபம்! வியாசர் தாமும் வேதத்தைப் பின்பற்றி யாண்டும் உண்மைபைக் கூறின ரென்ப. அதர்வசிகை: “பிரஹ்மவிஷ்ணு ருத்ரேந்திராஸ் ஸம்பிர ஸூயந்தே நகாரணம் காரணந்துத் தியேயச்சம்பு:” என்று கூறி யது. “தத்விஷ்ணு: பரமம்பதம்” என்றது கேநோபநிடதம். “ராமவ வ பரமாத்மா—ராம ஏவபர: பிரஹ்ம” வென்றது ராமதாபிதி.

XVI. பிரஸ்நை:—உபநிடதம் என்பது யாது?

உத்தரம்:—சாவஞ்ஞெது திருவடிப் பெரும்பேற்றை ஜீவர் கட்டு (சுதா பாரர்கட்டு)ப் பிரசாதிக்கத்தக்க தொன்றெனச் சித்தார் தம் செய்தனர் பண்டிதர். வேதமுடிவில் விளங்குவது, வேதத்தினதி



தரகாண்டங்களைப் பூவபகஷப் படுத்துவது. லேத மெட்டாத தலை வளை எட்டாதெட்டுவது. அஹம் ஒழியரசெய்து அஹம் பிரகா சிக்கச் செய்வது: நாமரூப விபவஹார வவஸ்தையிற் பிபாத தொன் றெனினும் பாசமார்த்தத்தை யடைவான் பொருளுதனமாய் முடிவ தால் சத்தென்று சாங்குக்களையொழிப்பின்றது. கணக்கிறந்த பொய் பொய்ப்பையே தருமெனும், பொய்க்குப் த்திற் பிரவர்த்தித்த பொய் பொன்று மெய்யைக்காட்டும் மொழிய தென்பா மெனேர். எவ்வப நத்தில் புலியடித்ததாக கண்ட ஒருவன் சாக்கிர மடைந்து பாய் தீர்ந்த காதையை அலகம சிறதித்தா ந்துவதாக புலியடித்தது பொய் பேணும், திதாபாசன் பர்கிரமாயி மெய்ப்பைபடைந்ததும் பொய்யோ கூறீர். பெண்டு பின்னா பண்ட பதார்த்தங்களாம் பொய் பொய்யை யன்றி மெய்யைத் தரவேனும், ஈசுவரோபாசனைபாம் வியவகாரப் பொய் யொன்று பாசமாத் திக மெய்யையடையச் செய்யு மென்பதும் மெய் மெய்!

### XVII. பிரஸ்நை:—பசுவந்தேத யென்பது யாது?

உத்தரம்:—கண்ண மெய்மொழியான் தர்மமேதேத, முரு சேத த்ர யுத்தக்களத்தில் நயனுத் தப் திராதித்த தான நாலாயும், கபா சுப ங்கன் யாவற்றி அம நபாசேஸ் நானம் மொ திராபு கண்கூடாமே! அவனவன் கணையவனவன் செய்த ல்நயலியிடம். பரிசுளத்தில் ஒப்பாரி யுண்டே ? சூத்திரியன் தன்நர்மம் செய்யானூரின், மானி டப்பதராய முடிவானென்ற தர்மத்தைப் பரிசுப் பிதா மைவண்ணன் அண்ணல், தாமமிதென்றும், ஆதர்மமிதென்றும் விளக்கிக் காட்டி னார் சணக்களநதன்னில. மாள்வார தாமும் முன்னமே மாண்டே யொழிந்தாராத லாற்றானும் பளார் ப்ளார் ஒருபிபா அமய்ளார் என்ற சத்திபத்தைப் போதனை செப்தார். கர்மம் சொன்னார் போகம்சொ ன்னர் ஞானம் பத்தியடுதேதே சொன்னார். யாவரறிவார் உள்ளொடு புறங்கீழ் மேலா யுபிர்தொறு மொளிக்ஞம் கள்வக் கண்ணனை,

சீதை—நாற்றுக் கணக்கான பல்வேறுபட்ட பாஷைகளிற் பல் வேறுபட்ட காலங்களில் பொழிபெயர்க்கப் பெற்றது. அனைக் கற் பிதமென்பாருங்கூட அதைத் தெரிசித்து மயங்கியும் மகிழ்வர். வெறு த்தும் விரும்புவர். எதிர்ந்தும் ஒடுங்குவர். தூஷித்தும் போற்றுவர் வாயாலிழித்துப் பழித்தும், தப்பாதுள்ளத்திற் பூட்டுவர். அன்று

கோபித்தோர் இன்று புஷிப்பர். ஒருநாள் கடித்தோர் வழிநாட்டா ங்துவர். இற்றைநாள் முனிவோர் பிற்தைநாள் சிவஞானிவர். ஈண்டை யாவர்யார் அண்டை யாசிப்பர். முக்கண்ணைப்பெணுவோர் கண்ண னைக் காண்பார். கண்ணனை முக்கண்ணன்:— அவன் மயம் யாவு மாய். கண்ணன் கூற்றவையெவர அனைந்த பக்குவத்திற் கேற்பப்பல படித்தாய்க்கிடந்த ஞானவொரியை விடாம எத்தனைபெருதனை தட வை யெழுமுதான் அருகப்பன்னியாப்பன்னியுரி யம், அதுவும் நவீன நவீன ராதனை யுட்புப்பிது அபுகிதான நயங்களைப் பிரகாசிப்பிடுகு மென்க. ஒவ்வொருபுலிதழை ஒவ்வொருபுலக வளையப் பெற்ற புமகளுறையும புட்டம். நாயதன் மகிழும் நவனலம் பாவலர் பாராப் பண்பு. நாவல நாவலச் சூழ மன்மை. கேவலசாம கிடையா ஞா னம். கர்மம் பத்தி மோதம் நானம் சூகக கண்காணி. யாவர்க்கும் பொதுவாம் மொக்கிழம்

18. பிரஞ்ணை— வைகிய யாவா ? அனவகிர யாவா ?

உத்தரம்:— வேத சம்பந்திசனே வைகிரயாவா

வைகிரப் பெரியோர் வேத கழிற் தருபகம் மொன்றையும் மொருனெ ன மதியார் ! எகியார் ! வேதம் மொறு—வேடுறென் று நிறுபு என வும் கூலி வொரிவரார யான்றி. வேதம் பர வால், வேதக நால், மயக்க நால், அபார வால், அருநாந வால் எனவே மறநதுங் கூறா: அவைநிகர் தாமும் வேதத்தி று நிறுநது முகோத்தகெயன் அன்னெனக் கூப்பா டிடுவர். வேதம் புர்வபஞ்சம். பற்றென் று நிற்காதும் என்று கோஷ டம்போடா ற்பா அங்கு பிங்கு மெங்குதானே ! வேத பந்தை, தெதவிற்கதை, மெரியோர் பந்தை, நாவதிரவிற்கை முக சிப பல் மொ ல்லெனா பந்தைகந்தமமைப் பர வும பற்றெனவே கொள்வர் ! பரவண்டா கூற்றாக் கேட்ப லும் பரவா. பிரவ தாங்கிரயத்தினு க்கும் அவசர்தம் படுகிரியம் தாவதம் தாய், வியாவ சூத்திரம் பர வாலென்பா. இந்த உபபிடதம் பிரவதிதம் அந்த உபபிடதம் சூகரபிரிசுற்றம் என்பா. பரவதிதை கொலை வாலென்றே கூசாது ரைத்து மகிழ்வர் புல்லர். முகீபங்கிரயாரிய கவாபிகளோ வுன்மை யுணர்ந்தனாகொ லென்ற தார்வதம் தெரிநித்துத் துன்மார்க்கரா யொழிவா ! முகீமத் நாமாநஜாசாயிரோ மெய்ப்பண்டாரென் றறற் றுவா ! முகீமத் மகவாராய மூர்க்கர்கைப் புண்படுத்திப் புண்பட்ட,

டொழிவர். அந்த அத்வைதம், இந்த அத்வைதம், உந்த அத்வைதம் பேசிக்கிடப்பர். உண்மை யத்வைதம் பேசுதலுக்குமென்ற துணர்ந் திலர் போலும்,

19. பிரஸ்நை— வைதிகப் பெரியோர் யாவரேயோ ?

உத்தரம்—திரிமத பாஷ்யம் செய்து மேன்மைபுற்றோர்! ஸ்ரீநீலகண்ட சிவாசார்ய சுவாமிகள் (இவர்கள் ரெய்து பாஷ்யம் சைவ விசிஷ்ட டாத்வைதம் எனப் போப்பொறும். ஸ்ரீமத்ச்ராமாகுற பாஷ்யத்திற் போந்துள்ள ஹரிநாமங்கட்குப் பதினாறு, சிவநாமங்களைப்படித்தால் உபய பாஷ்யங்கட்கும் வியாரம் காண்பதரிதே என்றார் மேலோர்) ஸ்ரீமத் அப்பையதிசிறித சுவாமிகள், சைவசாமயசூரவர் நால்வர், இதர வைதிக சாம்பவர் பலர். ஸ்ரீபாகவத சிரோமணிகள் முதலியோர் தொகை கணக்கிட வருமை யருமை.

20. பிரஸ்நை—கிறிஸ்து மதஸ்தர், பௌத்த மதஸ்தர், ஜைந மதஸ்தர், மகம்மதிய மதஸ்தர், முதுசிய பன்முத மதஸ்தர் விஷயமாய் வைதிக உத்தம ராஜாக்கள் கொண்டு வாதநியாசின்ற விபிப்பிராம் யாதோ?

உத்தரம்—நல்லாசிரி! சை யடுத்து நற்கலை யின்று பரந்த கொள்கையாளராய்த் திகழும் அறிவுடைபொராம் வேதம்பந்திகட்கு யாவரும் யாவும் யாண்டு, சிவமாய் விளங்குதலுண்மை: பரம மெய்ஞ்ஞானிகள் கருதுவ யாவும் காரணன் வடிவமே பிரபத்தியிற் படிந்த புண்ணிப்பல்லவர் காண்பன யாவும் கண்ணன் கோலம். கிறிஸ்து ஆலயமும் கிருஷ்ணன் கோயில். மகம்மதியரடைபும் பள்ளிவாசலும் சிவாகாசமாசுரம் கண்டிர் உலகே! புத்தமுனி வாக்கும் நற்புத்தியையுட்கடும் அஷணிக விஞ்ஞானவாதம் யாபவாதமேயாம் அருகக் கடவுளும் முக்கணன் கோலமே! தந்தெய்வ மெந்தெய்வ மென்றே பிதற்றார் நல்லோர், நாவலர்.

21. பிரஸ்நை — கிறிஸ்தோனை எப்போது பித்தல் வேண்டும்? எப்போது புத்தித்தல் வேண்டும்? எதுகொண்டு கொழுதல் வேண்டும்?

உத்தரம். — “சர்வதர சர்வகாலேபு சாதபேத் பிரமஹ சாதநம்”

“பூஜையித பரமாத்மாநம் சதாநிர்மலமாநஸஹ”

பச்சிலை யிடினும் பத்தர்க் கிரங்குவலென்றே கூறினான் கீதாசார்யன்.

22. பிரஸ்நை :—சுந்மய சிவனை நமஸ்கரிப்பான் பிரயோசனப் படும் மந்திரம் யாதோ ?

உத்தரம் :—“ ஓம் நமஸ்தேபரம், பிரஹ்ம நமஸ்தே பரமாத்மநே  
நிர்க்குணாய நமஸ்துப்யம், சத்ரூபாய நமோநம :”

23. பிரஸ்நை :—பிரஹ்ம கவசம்யாதோ ?

உத்தரம் :—“ பரமாத்மா சிரபாது, ஹ்ருதயம் பரமேஸ்வர:  
கண்டம்பாது ஜகத்பாதா, வதநம்சர்வ திருக்விபு:  
கரௌமேபாது விஸ்வாத்மா, பாடௌ ரக்ஷதுசுந்மய:  
சர்வாங்கம் சர்வதாபாது: பரப்பிரஹ்ம ஸநாதநம்:”

24. பிரஸ்நை :—பரப்பிரம்ம மஹா மந்திரம்யாதோ ?

“ ஓம் சத்சித் ஏகம்பிரஹ்மா”

25. பிரஸ்நை :—ஞானிக்கும் பக்தனுக்கும் வித்யாசம் யாதோ?

உத்தரம் :—உண்டு: ஞானியைப் பெரியோர்மார்க்கட ஞாயாயத்தா  
லறிவர். பக்தனை மார்ஜால நியாயத்தா லறிவர்.

26. பிரஸ்நை :—பிரபத்தி எங்கே ஸ்பஷ்டமாய்க் கேட்கப் படுகிறது ?

உத்தரம் :—கீதை: 18-ம் அத்தியாயத்தில்

“ சர்வதர்மான் பரித்யஜ்ய மாமேகம்சரணம் விரஜ  
அஹம் த்வாம்ஸர்வ பாபேப்யோமோக்ஷ யிஷ்யாமி மாசுச:”

27. பிரஸ்நை :—யோகியும் ஞானியும் வேவ்வேறு பதார்த்த  
மாவரோ ?

உத்தரம் :—“ யோகியர்க்கே ஞானமெழுங்காம் பராபரமே”

28. பிரஸ்நை :—சர்வேஸ்வரனை அடைதற் பொருட்டு முக்ய  
பெருஞ் சாதனமாய் நின்றதெதுவோ ?

உத்தரம் :—“ அன்பு பணிசெய்ய என்னையாளாக்கி விட்டுவிட்டால்”

இன்பநிலைதானே வந்தெய்தும் பராபரமே”

‘சத்தங்கத்வே நிர்த்சங்கத்வம், நிர்த்சங்கத்வே நிர்மோஹத்வம்  
நிர்மோஹத்வே ஸ்சலதத்வம், ஸ்சலதத்வே ஜீவன்முக்தி:”

பண்டை நாட்களில் இந்திரபுரமென்ற நாட்டையாண்ட அரய  
நெருவன் புத்திரப்பே மின்மையாற்பன்னெடுநாள் நைந்துநொந்துக்  
கிடந்து இறுதியில் ஒரு தவமுனியி னருட்டிழம் கூட்டவொரு பெண்  
மகவடைந்தனன். புண்ணிய சமூகமே போந்ததோ பெண்ணு யென்  
றே யாவரும் போற்ற விளங்கினள் சந்தாமணியும்:நாமகள், பூமகள்,  
மலைமகள் மூவரும் உலகங்காண்பான் ஒருடம்பெய்தி வந்த பிம்ப  
மோ என்பார் கண்டோர். தெய்வப்பெண்கள் கொட்டமடக்கவே  
வந்தவளென்பார் மற்றுஞ் சிலர் தாம். அற்றன்று காண்டிர்! மா  
யையை வெல்வான் வந்த மாயையா மென்பா சிற்சிலர்! பிதாமகன்  
றூனும் மயங்கினுரென்றால் நங்கட்டழகியைக் கண்டார் யாரே காண்  
பார் தம்மையும்? ஆயிரங் கண்ணனும், கண்ணிலேனென்றான். ஆதி  
சேடனும் நாவிலையென்றான்! இந்திராணி தேவியும், ஏக்கங்கொண்  
டாள். அகலிகை முதலியோர் ஹா! ஹா! வென்றனர். சாவித்திரி  
நல்லாள் நல்வரவு சொல்வாள்! இன்னண மொளிர்வாள் பைந்கொடி  
யாளும் முறையே பேதைப் பருவம், பெதும்பைப் பருவங்கடந்து  
நெருங்கினள் மங்கைப்பருவம். பார்த்தார்கண்ணைப் பறிக்கும் பே  
ரழகியைச் சாது வொருவர்க்குத் தத்தம்செய்து ராஜ்யம் தந்து, வீட்  
டை யடைவான் காட்டையடைய வுன்னி அரயன் உசரவினன்  
மந்திரியை. மந்திரி பிரதானியோ பரசுறைவித்தனர் முரசுறைவித்  
தனர். பப்பத்தாட்களை ஏவினரெங்கும். அரசன் பெண்ணையும் அரச  
ன் பொண்ணையும் போற்றிக்கொள்ளும் சாதுவைக் காணுரெங்கும்.

சாப்பாட்டு ராமன் சுகஜீவி யொருவன் கேட்டனன் விளம்பரம்.  
போட்டனன் வேடம். வானைவானையா யிழுத்தனன் பூதியை. லலாட  
முழுமையும் நீயுபூத்தனன், கண்மணித் தாழ்வடம்பூண்டனன் உடம்  
பெலாம். பஞ்சாக்ஷரீ மந்திரம் முகத்திற் கொண்டனன். இருந்த  
னன் ஒரு சார் சைவப் பழமென. அரசன் காண்பான் சென்றான்.  
உலகம் தொடர்ந்தது. கொடியெனைப் படர்ந்தனள் ராஜபுத்ரி  
யும் அண்ணல் மாப்பினில். வையகம் நெருங்கவும் கண்ணை மூடினன்  
போலிச் சாது. ஈது நினைப்பான் இத்தறுவாயில். ஏட! மூர்க்க!  
பொய்வேஷத்தினுக்கே இத்துணைச் செல்வம் அமையுமானால், மெய்

யேவிளங்கினால் எத்துணைச் செல்வமோ யான் பெறக்கிடப்பது? சீச்சி! வேண்டேன்! வேண்டேன்! இம்மலவாழ்வு! மெய்யே விளங்குக! பொய்யே யொழிக! பொய்யே மெய்யிலொடுங்கி நீ கிடக்க! பொய்யும் மெய்யுமாம் ஜடம் நானன்று! என்றே யுன்னி யிருந்தனன் சமதி. மறந்தனன் யாவும், கூப்பாடிட்டார் பிரங்கி வெடித்தார் நின்றவரெல்லாம். சாதுவானான் நிரும்பான் நிரும்பான். எனவே, சாதுவின் வேஷமே பெருமுகத்தித்தால் சாதுக்கள் சங்கம் தராதன லெவையோ?

29. பிரஸ்நை:—பரமேஸ்வரன் நிருவுருக்கொண்டு அன்பர்க் குப் பிரசாதித்தா னென்றல் எம்பலமாங் கொல்?

உத்தரம்:—என்னணம் கட்புலனாகா நீராவி குளிர்காற்றின் சே! க்கையாற் ஜலமாகி அந்த ஜலமும் பனிக்கட்டியா யிறுகா நின்றதோ அன்னணம் எம்பெருமான் அன்பர்களது அன்புகாரணமாக அரு வம்உருவமா மாறித் திருவுருக்கொண்டு போந்தன னென்க.

30. பிரஸ்நை:—ஆண்டான் அடிமை சம்பந்தங்கள் எத் தகையனவோ?

உத்தரம்:—பாகவதப்பெரியா பகவானுக் கடிமைகள்: பகவானோ பாகவதாக் கடிமைத்திறம் செய்தே சந்தோஷிப்பனும்.

“யே, யதா, மாம், பிரபத்யந்தே  
தாம்ஸ்ததைவ பஜாம்யஹம்”

என்ற கம்பீரத் திருவாக்கே சான்றாகு மென்ப.

மகதியாழைக் கையிலேந்திய நாரதவிருடி யொருநாள் வைகுண்டம் சென்றனர் மெய்வாழ்வைத் தரிசிக்க. என்றும் காணுக்காட்சி கண்டார். பணிந்து போற்றினார் விஷ்ணுமூர்த்தியை. ஐயன் பசும் பொன்றாற் செய்த மாடந்தன்னில் சிந்தாமணி விளக்கேற்றிப் பூசித் தனன் பல ஞானவிக்கரஹங்களை யத்தருணம். அவன் பூசிக்கப்பெற்றப் பெருந் தெய்வங்கள் கண் வளர்ந்தனராக, லக்ஷ்மீச்மேதன் அன்புடன் பணிவுடன் பரிந்து காத்துக்கிடந்தனன் தெய்வமஞ்சத்தை! பக்தி யோகம் பேசிய விருடியும் மெய்ம்மறந்து நின்றனர் மெய்யுணர்சாது!

பக்தவதஸல! \*நிஞது லீலையென்னே என்னே! இந்த வித் தை பழமைதானோ? நவீனமேயோ? ஒப்புயர்வில்லா தோங்கிய வீச

னே? நிண்ணையாண்டாராரோ அருள்விரென்றனர். எண்ணையானுடையீர்! இன்னணம் எண்ணையாடல் காண்பிரேல் என்னணம் எளியேன் நிண்ண யண்முனோ! உன்னுமாறமியேன்! உணருமாறமியேன்! பன்னுமாறமியேன்! பாடுமாறமியேன்! நினைநுள்பூத்து எனைது சங்கையொழித்துக் காத்தல் நினைது கடனே! என்றே யரற்றினந், சச்சிதநந்த ஹரியு மறைவான்! அன்புகேட்டி! எந்தெய்வங்கள் பருங்கு நீயடையாடுதொழிக! அறிதுயில்கொண்டார்! அறிவாய் நின்றார்! பேச்சையடக்குக! நந்தெய்வங்கள் சமாதிகூடின, நின்னன்புங்கரைந்து அறிவாயோங்குக வென்றனர் லோக சம்ரக்ஷகன்: ஞானக் கண்டொடு கண்டார் நாரதர்! கண்டார் கண்டார் கண்ணன் கூற்றினை “ஹே! பரேஸ்வரே! நீவிர் கீதையிற் கட்டினையிட்டவாறே காட்டினீரிங்கே! நீவிரடியார்க் கடிய ராவ துண்மையே. அடியார் தும்மை பஜித்தவாறே, நீரும் அடியரைப் பஜிப்பீர்போலும், அம்மவோ! யாரைக்கண்டனரோ மஹாமுனிசிரேஷ்டர் தாம்?”

“பிரஹ்மலாத நாரத பராசர புண்டரீக வியாசாம்  
பரீஷ சக சைளநக பீஷ்மதால் பியாம்  
ருக்மாங்கதார்ஜ்ஜுந வசிஷ்ட விபீஷணதீன்  
புண்யாநிமான் பரமபாகவதான் ஸ்மராமி.”

31. பிரஹ்மண:—பகவாதருவத் திருமேனி, எதிர் மறைத் தர்மத்தை யடைதல் கூடுமோ?

உத்தரம்:—ஏன் அடையாதோ? அருவமும் உருவமும், ஸ்தூல புத்திகட்கே எதிர்மறைப் பொருள்களாகா நின்றன. அருவத்தின் கண்ணே உருவமும் அடங்கி நின்ற அரிய உண்மையை யுணர்ந்தடங்க எவ்வளவோ மூளை பலம் வேண்டுமே யன்றோ? அருவமாகிய காற்று, பொருளோ அலது சூன்யமாமோ? அருவமாகிய ஆகாயபூதம் உருவப் பூதங்களாய்ப் பஞ்சிகரித்துப் போந்ததைக் காண்டிர்.

ஆகாசமே எல்லாமாயல்லவுமாய்ப்போந்ததையு மறிதிர்! காரிய பரிணாம பூதங்கள் பொய்ப்பட்டொழியவும் காரணவாகாச மொன்றே சத்தியமா யாண்டும் நின்றதை யுணர்திர்?

ஜீவனருவமேனும், அவன் சூன்யமா யொழிந்தானேசொலீர். அந்நமய, பிராணமய, மனோமய, விஞ்ஞானமய, ஆந்தமய கோசங்

களும், ஸ்தூலமொழிந்த சூக்ச்ம, காரண தேஹங்களும் முற்றும் சூன்யந்தாமோ? அருவமாகிய கடவுளை உருவங்கள் யாவும் எனவேதமோதிய துணர்வீர். அருவமாகிய தொன்று எதிர் மறையிலக்கணப் பொருளொன்றை யியக்குமா நெற்றினோ? கண்ணுக்கு விஷயமாகாதனயாஹும் உருவ மொழிந்தே கிடந்தனவோ? மற்று, உண்மையோதுதும் கேட்டிருலகீர்! அருவம் ஓர் அவசரம், உருவம் ஓர் அவசரம், அருவமே உருவம், உருவமே அருவம். உருவாருவம் என்ற தொன்றில்லை. எதிர் மறைத்தர்மம் தங்காதோ ரிடத்தில் அருவத்துக்கப்பால், உருவத்துக்கப்பால், அப்பாலுக் கப்பால், இப்பாலுக் கப்பால் நின்றனன் யாண்டும் பெரிய பெருமான். அவனை யறிந்தே மென்பார் அறியாறறியார்: அவனை யறியே மென்பார் அறிவாறிவார்!

“அவிஜாதம் விஜாநதாம் விஞ்ஞாதம் அவிஜாநதாம்” சிற்றம்பலமே திருவரங்க மென்ப: தில்லைதில்லை யென்றாலில்லையே தொல்லை வல்லை வல்லை யென்றேவல்லினை யொழியும். அம்பலங்கண்டார் அம்பலமானார்; சிற்சபையடைந்தார் நீநா நென்றார்: அன்மைப் பொருளையும், இன்மைப்பொருளையும், கொட்டிக்கொட்டிப்பொய்பை வழங்கார். உண்மைப்பெர்ருளே பொருளே வொழிய மற்றேர்பொருளை வேண்டோ மென்பார்: ஹரனே ஹரியாம் ஹரியேயாவாமம் என்றே கழறுவர் எம்பெருமக்கள் “ஏகனனேகன் இறைவனடி வாழ்க” இன்ன தன்மைய நென்றறியாச் சிவனை பக்திவலையாற் பிடிப்போமென்பார் சித்தமுஞ் செல்லாச் சேட்சியன்றனை அன்பெனும் தாம்பாற்பிணைப்போ மென்பார்: பாரெலா மாக்கு நம்பரா பிரகிருதியை சேய்போ லிருந்தே அணைவலென்பார். பிராணனை யடக்கிச் சித்தமொடுக்கிப் பிராணபந்துவைக் கூடாதுகூடி, சுகாதீதம்பூப்பர் சமாதி மஞ்சத்தில்: அன்றார் பெருமையவனே அறிவான் அவனுமே யறியான் அவளோ அறிவாள்.

32. பிரஹ்மண:—ஆணவமொழிந்து நாமஹதை லென்றோ?

உத்தரம்:—தண்டகாரண்யந் தன்னில் வாழ்ந்த வாண்சிங்கமொன்று நரனம்புபட்டு உபிர்துறந் தொழிந்தது. அதனைப் போற்றி வாழ்வடைந்தீர் கிடந்த பெண்ணரிதானும் பூரணகர்ப்பம் அந்தத் தருணம், தலைவனைக் காணாது கதறிற்று சிம்ஹம்; பலநாட் கழிந்



தன. பசிரோயுற்றுப்பரதவித்ததாம். இயற்கைத்தாமசம் தூண்டலே, இடம்விட்டுப் பெயர்ந்து காட்டிற் பாய்ந்தது. செம்மறியாட்டு மந்தையிற் போந்தது. போந்த வேகங் காரணமாக நேர்ந்த வதிர்ச்சியால் உயிர்க்கமலம் மலர்ந்ததாக விரிட்டு விழுந்துப் பிராணனை யொழித்தது. வயிறுபிளந்தே குட்டியுமுயிர்த்ததாம்! உயிர்த்தகுட்டிக்கும் ஆட்டுக் குட்டிக்கும் வித்யாசம் காண்பது கூடாமை போலும்; அவ்வாட்டு மந்தையிற் குட்டியிழந்த பெட்டையாடுமொன்று இதைத் தனாகவே கருதி பாலூட்டி வந்ததாம். புல்லைப்பூண்டைத் தின்றதே யிஃதும். வளர்ச்சி குன்றி, தளர்ச்சியெய்தி, மிருகேந்திரன் செல்வமும் வாடிக்கிடந்ததாம். இங்ஙனம் மிகமுநாட்களி லொருநாள் சிங்கக்குட்டி நீரையருந்தவோ ஶாற்றைபடைந்தது. வலிவின்மையினால் மொத்தென விழுந்தது நதிதீர்த்தே. அப்போழ்த்தது இரைதேடிவந்த ஆண்சிங்ஹ மொன்று கண்டது சீயக்குட்டியின்பரிதாபநிலையை. பறந்தனபறந்தன 'மேமே' ஜாதி! பல்காவத்தாரம். மிருகராஜனும் இனத்தை யணுகிறது. உற்றுற்றுப் பார்த்தது. நெட்டுயிர்ப் படைந்தது. வேர்த்தது வெளுத்தது! குழந்தாயிதென்னை நின்னவதி கூறுக வென்றதே! குட்டி பல்லைக்காட்டிப் பதறிப் பதறி மே! மே! என்றது! வெருண்டது வெருண்டது மற்றது தானே! சீச்சீ! சீச்சீ! சின்ஜாதி எங்கே! உதரமெங்கே! ஆண்மை எங்கே! குலப்பதரே சொல்! மே! மே! என்றால் முடிப்பேனின்னுயிர்! எழுக! எழுக! வருக! வருக! என்றே கூறி குதித்தது யாற்றில்; தொடர்ந்தது குட்டியும். நற்காலம் தொடர்தலால். கண்டனை யினையோய்! எனது பிரதிபிம்பம்! சினுதுங்கூடவே! நீ ஆடுமல்ல, மாடுமேயல்ல, ஆண்சிங்கமானாய் என்றே அண்ட கடாகமுங் கலங்கும்படி செய்தது கர்ச்சனை! செய்ததே குட்டியும்! பறந்தன விரண்டும், விழுந்தன மந்தையில், ஆட்டையு மாட்டையும் பஸ்மம் செய்தன. புலியும், பூனையும், நரியும், நாயும், யானையும் ஆவும் ஏங்கின வேங்கின! பெருமித நடையும் தளர்ந்தன தளர்ந்தன. வெருவினவோடின, உதறின, பதறின, அற்ப ஜந்துக்கள், கர்ஜனை முழங்கவே!

33. பிரஹ்ம:—ஒன்றான பிரஹ்ம லக்ஷணங் கூறுக.

உத்தரம்:—“அத்துவிதம் வாசாமகோசர மநாதீத மசலமுலந் தத்துவமப் ரமேயஞ் சர்வசமஞ் சச்சிதானந்தஞ் சாந்தம்

சுத்தமவிகார மதுபவந் தூரியந், சுபயபிரகாச [ன்றே.”  
நித்திய சிர்க்குண மநந்த பிரதிசயம பிரமமெனநின்ற தொ

4. ஞானியின் சித்தாந்தம் என்ன ?

“ ஆறுநெறிக்கு மவிரோத போதமே  
தேறுமெய்ஞ்ஞானி யென்று நதிமு  
சித்தாந்த மாசூம துநதீபந்”

35. பிரஸ்நை:—மாயை எப்போதகலுமோ ?

உத்தரம் :—மாயை யெனக் கண்டபோ தோடட மெடுக்கு  
மென்க. திருடன் கண்டு பிடிக்கப்பட்டபோ தோடட மெடுத்ததே  
திர்ஷ்டாந்தம் போலும்.

36. பிரஸ்நை:—மாயை சத்தியமோ ? அசத்தியமோ ?

உத்தரம் :—சத்தியமுமல்ல, அசத்தியமுமல்ல, அநிர்வச நீயமா  
சும். சிவனைப்போல் பாண்டும் சத்தியமன்று. மலடி மகனைப்  
போன்ற பொய்யுமன்று காணற் ஜலம்போன்ற காட்சியுடையதென்க.

37. பிரஸ்நை:—அத்வைகம் எப்படியுப் பிரயோ ரனத்தைத்  
தரும்.

உத்தரம் :—பாவனை மாத்திரத்தானே, பிரயோசனஞ் செய்யும்.  
அறுஷ்டாந்தி லத்வைதம் காட்டப் போகாது, ஸோகம், சிவோகம்  
சிவ : கேவலோகம் எனறே ஆத்மலாபங் கருதி கூறுதல நேரிதே  
யாயினும், வியவகாரத்தில் தாயுட, பெண்மட, தனது மல்லதுஉம்  
அத்வைதப் பொருளென மருளுதல் மருளே! பொய்வாதம் தொடுத்  
துவாய்மதம் பொழிந்தது அழியப்படாது! ஸ்வபாவஸ்தையினும்  
தாயைப் பெண்டாய்க் கொண்டோ ருண்டோ ? சுழுத்திதன்னில்  
தாயையும் பெண்டையும், கண்டாருண்டோ ? சுழுத்தியிலொன்றை  
யும் காணுந்தாமும சாக்கிர சுழுத்தியிலெதையோ காண்பார் ? பெண்  
டைத் தாயாய்க் கண்டவருண்டு. எங்கள் தெய்வம் இராம கிருஷ்  
ணன் பெருஞ் சான்றாவார். தாயைப் பெண்டாய் மயங்கான் முத்  
தன்.

38. பிரஸ்நை:—அத்வைதம் பாண்டுச் சிறக்கும் ? உத்தரம்  
பாரமார்த்திக வவஸ்தையி லத்வைத மத்யாவசியம், வியவஹார நிலையி

லத்வைதம் கூறற்க, “நபரஸ்வமபஹரேத்” என்றார் மேலோர். பரதார விச்சை யடாதாது. பரஸ்திரீகமனம் வைதிக மன்றே. நானற்ற போதம அத்வைத மென்ப. நான் ஒன்று முனைப்ப, முனைத்தன ரீ, அவன், அவள், அது, அது: இவையனைத்துமே மூர்த்திகரம் பெற னானே காரணம். என்ன தொழிந் தாற்றனது விளங்கும். ஏகம் சத்தென வோதின யாவும். அனேகம் அசத்தென வறிவோர் வைதிகர். பசுவும் பாசமும் பதியை விட்டில்லை. பசுவேறானால் அதன் கணக்கென் னவோ? பூரணத்திற் கன்யதாபாசம் வேறாமோ? அகண்டாகார வறிவே சத்யம். அஃதேநித்யம். ஆந்தமுமாம்.

39. பிரஹ்ம:—ஜீவன் முத்தனுக்கேனும், தாயும் பெண்சா தியும், தமக்கையும் வேசியும், தனதுபுத்திரியும், அந்நியன் செல்லியும் தன்பொருட் கூட்டமும், பிறரதாஜ்ஜிதமும், யாவரும், யாவும், ஒன் றென முடிந்தனவன்றோ?

உத்தரம்:—பரமசந்தோஷம்! ஜீவனிற்ற ஜீவன் முத்தன் அமுலிடைப்பட்டுக் கருகிய நாண்போல் நின்றனனாக:—

பந்தமொழிந்தான் நாமரூப மிருப்பினும்: தாயுமில்லை, தந்தையு மில்லை. தாரமறியான் தமரையறியான், மகவுங்காணான். மகிழ்வுங் கொள்ளான்; தாசியைக் கோரான், வேசியைப்பாரான்; தனதுண ரான் அல்லவை யோரான்: யாவரும் யாவும் பரசிவ வடிவம்: பஞ்ச பூதங்கள் லாட்டாதவனை: பிரம்ஹாஸ்திரம், நாரணைஸ்திரம் பாசுபதாஸ்திரம் முதலிய யாவும் அவன் நிருவடிதன்னில் சரண மடையும்: தன்னையே காண்பான், தானும் நிற்பான்.—அவன் தாயைப் பெண்டென மயங்குவதெங்கே. சுகிர்தம், துஷ்கிருதம், இரண்டை யுங் கடந்தே நின்ற நின்மலையோகி அதர்மகிருத்தியம் செய்வது முண்டோ?

இச்சையரிச்சை இரண்டு மெரித்தான்

பெண்ணைப் பெண்டாய் மருளுவத சம்பவம்

வேண்டுதல் வேண்டாமை அறவேது வம்சம்செய்த

ஞான சூரியன். வேசியைக்கண்டே பல்லைத்திறப்பனோ?

, அற்ப தாசியின் குலுக்கும் மினுக்கும் அணைக்கா தவனதசையா வுள்ளம். காமனைச்சுட்ட கண்ணுதல் ஞானி. அவன்மன் சந்திதி

யடையுமோ? காமம், வெகுளி, மயக்கமென்ற குரங்குக் கூட்டம், ஆணவம், கன்மம், மாயையென்ற மும்மலங்களுமே அதிகப்பிரசங்கம் செய்தலொண்ணுமே. எல்லாமுடையான் எதையோ விரும்புவான்? சராசரம்பயாவு மவனது விபூதியே யென்றால் அவன் பிசுபையேற்றுப் பிழைப்பது முண்டோ? இரம்பை, மேனகைபாதியர் அவன் சமாதி கெடுப்பரோ? பாம்பும் புலியும் அவன் பணிவிடைசெய்யும். கள்வனும், வெறியனும், குடியனும், கொலைஞனும் கண்டாரானாற் கற்பூரமாவர். பரமஹம்ஸன் அஸ்தம்பட்டார் அந்தக்கணமே கண்டார் கைலை. சத்தியலோகம், வைகுண்டம், ஸ்வர்க்கம், காணலாம் யோகியின் பாதம் பட்டால்; பரமார்த்தமுணர்ந்த பெரியோர் பார்வைபட்டால் பார்வதிபாகன் பார்ப்பதுமுண்டே! ஈண்டையிருந்தே மேலேழுலோகம், கீழேழுலோகம் காண்பதும் சத்தியம் அசத்தியமன்று; சிவஞானச் செல்வன் சீறினனால்தான், பூண்டற்றொழியும் பாபிகள்குலமும்; மீளான் துரோகி பதினாயிரங் கற்பம். ஒறு சிவயோகியே நம்மைக் கடைக் கணித்தால் அன்றே அட்டமாசித்தி யடையப் பெறுவோம். நிஷ்காமயகர்ம யோகியைப்பார்த்தார் பாரார் மீண்டும் பாழலகத்தை. மூன்றுலோகமும் மும்முர்த்திகளும் அவன்றன் மிருவடி சிரமேற் கொள்வர்.

40. பிரஸ்நை:—பரசிவனுக்குக் பரக்கப் படிக்கப்படும் எண் பெருங் குணங்களு மவனுக் குண்டுகொல்?

உத்தரம்:—திரிசங்குஸ்வர்க்கம் கிருட்டிசெய்த விஸ்வாமித்ரன் ஓர்சார் சான்று. ஒரு தண்டத்தால் ஒரு பதினாயிரம் திவ்யாஸ்திரங் களைத் தியாஜ்யமாக்கிய வசிஷ்டன் ஞானி. பத்ரகிரிக்குப் பரலோகந்தந்த பட்டினத்தடிகள் பெரிய கரியே! பார்த்தனுக்குக் கைலைகாட்டிய கண்ணன் கண்மணி! சுகப்பிரம்மத்தின் சங்கையொழித்த சநகன் யோகி. கொக்கென்றெண்ணினீரோ கொங்கணரே யென்றே அறைந்த அம்மை மெய்ஞ்ஞானி. அற்புதம் அளவில் ஆங்காங்கு காட்டிய புண்ணியவடிவின் எண்ணுளடங்கார் பேதையுலகீர்!

41. பிரஸ்நை:—பொய்யிற் பொங்கிவழியும் பேதைமாக்கள் மெய்யையாண்டடைவரோ?

உத்தரம்:—இன்றே அடைவராசையொழித்தால். “நிராசையின் ரேற் மெய்வமுண்டோ”

42. பிரஹ்மணை :—எங்ஙனம் கிராசை யெய்துவர் பாபிகள்?

உத்தரம் :—பிறந்து பிறந்து, இறந்து இறந்து, அவதிவாய்ப்பட்டுக் கைகாலொடிந்து, தலையறுப்புண்டு, புலிவாய்ப்பட்டு, நரி பற்பட்டு, அக்நிகுண்டத்து வீழ்த்தப்பட்டு, குட்டங்கண்டு, குடர் வெளிப்பட்டு, நாற்றமெடுத்து, நாப்புழுத்தன்னி, நரகற்கக்கி, நமனுதைபெற்று, சீச்சீ! சீச்சீ! யென்று பலரும் இகழ்ந்துகறக் கேட்டுச் சகித்து, செய்தபாவம் வருந்தியொழித்து, முடிவிற பரனடி பேணுவர்போலும் முழுமக்களாவார்

43. பிரஹ்மணை :—பரபத்தியையே பணியாப்பூண்ட பரமமெய்ஞ்ஞானியைத்தொடாதோ தீவினை?

உத்தரம் :—நெருங்காது விடாது பிராரத்தகர்மம்; உருட்டிய வுருளை வோடியே தீரும்; நெருங்கிற்றேனும் வலிகுன்றிக் கிடக்கும்.

வச்ராயுதத்தை என்செயும் எஃகு? மலைபோற் போந்தன பனி போலொழியும். ஆகாமிய கர்மம் அவனோ அறியான்: எல்லாம் சிவார்ப்பணம் என்பானுதலால். சஞ்சிதப் பெருமலை பற்றியெரியும் அவன் திருஷ்டி படவே. எனவே, மூவகை வினையும் முனியாது ஞானியை. பில்லி சூனியம், சாத்தான் பிடாரி பறக்கும் பன்னிரு காவததூரம். ஒரு ஞானி யுண்ட வொருபிடிசாதம் ஈடுமுலகமு முண்டுகளிக்கும். அந்த ஞானியை ஏசிய துஷ்டன் அன்றே மடிவான் குலாந்தகனெனவே!

44. பிரஹ்மணை :—ஜீவன் முத்தன் தனது வியவஹாரத்தை யிச்சையின்றியே முடிப்பானென்ப தென்னணம் சாத்தியமாகுமே யோ?

உத்தரம் :—முத்தன் பெரிய பத்தனாலால், யாவும் சிவன்றன சொத்துக்களாகப் பாவிப்பா நென்றதுண்மை யுண்மையே! ஒரு பிரபு வீட்டின் செவிலித்தா யொருத்தி பிரபு குழந்தைகளைத் தன் குழந்தைகளாகக் கொண்டு என்னணம் கொஞ்சிக் குலாவி நிற்பனோ அன்னணமே, முத்தனும் பத்தனும் தனதன சிறுர்களை பரசிவ பிரபு வினது மக்களாக் கருதியே கொஞ்சுவர் ரஞ்சிதமாக. செவிலியும் யாதோர் காரணம் பற்றி பிரபு வீட்டினின்றும் நீக்கப்பட்டால், தானன்புடன் வளர்த்த குழவிகள் தம்மை விட்டுப் பிரிந்தும் துக்

கத்திலாழாள். அதுபோல், உண்மை ஞானியும், உண்மைப் பத்தனும், தத்தம் மக்களை சிவன்றன மக்களாய்க் கண்டே களிப்பர் : பிராரப்தம் காரணமாக அன்னுரை விட்டு நீங்கப்பெறியும் அறிவை யிழந்து அழாறென் றறிக ! என் சொத்தென்ற வஞ்ஞானமொன் றே சீகல துக்கங்கட்கும் காரணமாகும்.

“ மநயேவ மதுஷ்யாணும காரணம் பந்தமோக்ஷயோ:”

45. பிரஸ்நை :—பகவான் அடியார்களை ஏனோ சோதித்தா ராங்காங்கு?

உத்தரம் :—சோதிப்பில்லாது சோதிச் சுவந்த சோதியான் தன் பொருட்டேனும், அடிபர் பொருட்டேனும் சோதனை செய்தான் செய்வா னென்ற தசங்கதம். தன் பொருட்டென்னில் அவன் பூரணனாலும் சர்வஞ்ஞ னென்னலும் கூடா கூடா. அடியார் யோக்கி யதையறிதற் பொருட்டெனினும், அதுவும் அடாதே அவன் பேரருட்கு. மற்று, பரப் பிரயோசனம் கருதியே யென்க.

அஞ்ஞாந வுலகம், துக்க மொழிந்து, சுகந்தனை யெய்தவே, ஆண்டான் அடிமையை யாடல் கண்டதும் காண்பதூஉம், என் பெண்டேசத்யம், பிள்ளையே சத்யம், பண்டம் சத்யம், பதார்த்தம் சத்யம், வேறே சத்யம் காணேன் காணேன். இருப்பின் ஏனோ வெளிவரக் காணேன். இருப்பதாக மனப்பாலருந்தல் யீணர் செய்கையே யென்று கத்திக் கதறிக் கழறிக்கிடந்த முழுமகன், பொய்யை யொழித்து மெய்யைக் காட்டவே, பரமன் பற்பல காலாந்தரங்களிற் றிருவருக் கொண்டு யீண்டைப் போந்து அடிமைகள் துவாராபொய்யுலகினுக்கு மெய்ஞ்ஞானம் போதித்தனன் போலும் என்ப மேதாவியர்.

“ இமைப் பொழுது முபகார மல்லால் வேறென் றியக்கா சிர்க்குணக்கடலா யிருந்த வொன்றே”

என்ற சத்யத்தை யுய்த்துணர்திருலகீர் !

46. பிரஸ்நை :— “ நினைந்துருகுமடி யாரைநையவைத்தா” ரென்ற தேனோ?

உத்தரம் :—“ தொண்டர் குடிகெடுக்கத் துவஜங்கட்டிக்கொண்ட மோநரு” வென்ற அருட் பிரகாசவள்ளற் பெருமானது மெய்க் கூற்றே சமாதானமாகு மென்ப.

பசம்பொன்னை யுடையா நெருவன் அதையுடனே விலையாக்கு மாறு பற்பலரிடம் கொண்டு சென்றனாக :—அவசர மில்லாத பல ரும் வேண்டே மென்று கூறலுற்றதூஉம், பொன் வியாபாரம் செய் தேஜீவிப்பா நெருவணிகன் ஐய! அதைக்கொணரும் பார்ப்போம்; அதை யுரைப்பல், வெட்டிப்பார்த்தே பணந்தருவல்! தமது சம்ம தம் யாதோவென வோதியவுண்மை நேரிதாமன்றே! சர்வேஸ்வ ரன் நல்லோரை யாட் கொள்வா நெழுந்தருளி வந்து தமதரிய லீலை நடாத்தலு மஃதே யென்க! இரும்பைப்பிடித்த துருவொழிந்த மாத்திரத்தானே கார்தமதைத் தன்னிட மிழுத்தல் கண் கூடன்றே! தன்னூர் விட்டே ஹேனார் செல்வான் றுணிந்த வொருவனைக் கடன் காரர் வழிமறித்துக் கடனை யுடனே யிறுப்பான் கேட்பதும் சம்பவ மேயன்றோ? சகமார்க்கத்திற் போந்து கிடந்த சாது சகமர்க்க மொழித்துச் சர்மார்க்கம் புக வெத்தனித்தானாக, பழைய வினைக் கூட் டம் கும்புகும்பாய் வந்தே வழிமறித்தலைக் காணீர் நேசர்காள்!

பல ஜநநங்களிற் றுய்க்கக்கிடந்த திவினைத் தொகுதியை யொ ரே ஜநமத்தில் கூட்டுவன் சங்கரன் என்றுங்கூறுப சாது ஜனங்கள். சஞ்சிதப் பெருமலை பகுதிபகுதியாய் நெருங்கிவந்தே விடை பெற் றொழியுமாம்.

“வினைதா நொழிந்தாற்றினைப்போ தளவும் நில்லாது தேகம்”

என்றே அறைந்தார் பட்டினத்தடிகளும்.

நிகழும் தேக போகங்கட்குக் காரணமான பிராரப்தம் தேகம் விழும்போது தானே விழுமாம். ஆயினும் முத்தன் தேகத்தில் வாழ்ந்தும், அதைவிட்டே வாழ்தல் சத்யமேயாக பிராரப்த கர்மம் துய்ப்பதும் தேகமே யாதலால் பிராரப்தந்தானும் அவனை யசக்கிய தில்லை. நானற்றபோதம் நானுமடைந்தான் நானென்று கர்மம் செய்தானில்லை யாதலால், கிரியமானம் கேட்கப்படாது.

47. பிரஸ்னை:—ஞானஞாயர் தாமும் தத்தமை யிழித்தும் பழித்தும் கூறியதேனோ பற்பல வவசரந்தன்னில்?

உத்தரம்:—அஷ்டோத்தரசத வுபநிடத கோவையை யஷ்டாத சப்பாகரத்தடக்கிய நந் தாயுமானப்பண்டிதர் பெருமான் “ஆணிலே பெண்ணிலே யென்போல வொருபேதை யகிலமிசை யுண்டுகொல்” என்றே புலம்பிய புலம்பலை யுணரார் முழுமக்கள் யாண்டும். மக்கட்

சரீரம் போர்த்த விலங்கும் பறவையும், பற்பல கோடியுள்ளனவாத  
லால் சுவாமிகள் புருஷார்த்தம் விளக்கிய புண்ணியர் தம்மையே  
ஆணைப்பெண்ணென்பேசினாரென்க. ஆயினும் ஞானவாரிதியா  
வார் வெவ்வேற வசரத்தன்னில் பொய்யினேன், புலையினேன், கொலை  
யினேன், எனவே கூசாது கூறியதுண்மையே யன்றோ கூறுகவுலகே!  
சத்தியஸ்வரூபி தாயுமானாரும் யாது பிரயோசனங் கருதிச் சொல்வர்  
அசத்யந்தன்னை? சூரியன் பூமியைச் சுற்றிக்கிடத்தலும், ஆதிசேட  
னே யதை யாண்டுஞ் சுமந்ததூஉம், பாற்கடலொன்று பரந்து கிடப்  
பதூஉம், இளமதிச் செஞ்சடைப் பரமன்றானும் பரதகண்டத்தின்  
வடபால் வாழ்வதூஉம், அற்புதம் பல காட்டிய பத்தர் பொந்தியோ  
டே கைலைபுக்கதூஉம், எருமையேறி ஏமன் வருவதும், இன்னோ  
ரன்ன வெண்ணத் தொலையா பற்பல காட்சிகள் சம்பவமானால் தாயு  
மானார் வாக்கும் பொய்யாம். மற்று : அவர் யாண்டும் உண்மையை  
யோதினாரென்றே துணிந்து கூறுதும். பொய்யினேன் என்றார்.  
பொய்யை மொழிந்தனரோ? கொலையினேன் என்றார். கொலையும்  
செய்தனரோ? வெறியினேன் என்றார். அஞ்ஞான வெறியோ? வெகு  
ளியேன் என்றார். வெகுளியைக் கண்டனரோ? கொடியனேன் என்  
ன்றார். கொடுமை நினைத்தனரோ? இல்லையில்லை யொருபோது மில்லை.  
தாயுமானார் முத்தனாலாற்றிரிகால வுணர்ச்சியும், நிகழ்கால வுணர்ச்சி  
யாயவர்க்கு நிகழ்ந்தது போலும்: வேதம் கசக்கும் வாக்யாமிர்  
தத்தை யூட்டியவள்ளல், தாம் பூர்வஜந்மார்த்தங்களிலடைந்து கிடந்த  
வாசனைகளை ஞானக்கண்டகொண்டு கண்டாராக அன்ன பழக்கங்களை  
நொந்து வெளியிட்டனரென்ப. ஞானதேகம் துவாரா வெய்திய  
சாக்ஷாத்காராதுபவப் பெருஞ் செல்வத்தையும் ஆங்காங்குப் பிரகா  
சப்படுத்தி யுள்ளதையும் காண்டிர்! அவர் தமது ஸ்வாதுபூதியைப்  
பேசியபோது மற்றொன்று விரிக்கப் புகுந்தாரில்லை யன்றே!

48. பிரஸுநை :—நாம் காணப்பெற்ற பெரிய ரொருவர் உண்  
மைச் சாதுவே என்று கோடல் யாண்டை நேரிதாம்?

உத்தரம் :—நாமிதுகாறு மறியாத குதூஹலம் அவர் சமுகந்  
தன்னில் உண்டாமானால்: பிரியாது பிரிந்த காதலன்றன்னை நினைபாத  
சமயம் சந்தித்தகாதலி யெத்துணைச் சிறப்பினதாய வாநந்தம் பூப்ப  
ளோ வத்துணைச் சுகமும் ஒருயோகி சந்திதி நாம் எய்தியகாலை  
யடைவதூஉம் சத்யம், சந்தேகமில்லை.



ஒன்று கூறுதும் திருஷ்டாந்தமாகக் கேட்டிருலகீர் ! அன்னத் தைப் பழித்தும், சொன்னத்தை வென்றும், கிள்ளைநாணவும், கரும்பு கசக்கவும், மாணே நெருங்கவும், விளங்கிய யுவதியையின்றே தானும் கண்டானேனும், கண்ட வக்கணமே, கண்டனைய மொழியாடனக்குக் கண்ணையுங் கண்ணையும் (மனத்தை)க் காணிக்கையாகக் கருத்துறச் செலுத்தியே வுயிரற்ற வுடலெனக் காதலனொருவன் உழன்றதை யுழல்வதைக் காணிரோ வுலகீர் ! கண்மணியானையாள் கண்வளர் ஸ்ரேஷ்ஞரமே சாலோக்யமன்றோ ! காதற் கிழத்தியின் சாமீப்யந்தானே சாமீப்யமன்றே ! விற்றவிழ வாணிமிர மெய்யணிகள் மின்ன, சிற் றிடைதுடங்க வொளிர் சீரடி பெயர்த்து, கவினெலாந் தழைத்தொ ளிர்கட்டழகியுமே கடைக்கணித்தா ளெனில், சாளுப்யமஃதே: சம்சய மின்றே: கண்டோ, சிநியோ, சர்க்கரைப்பாகோ வமிழ்துதானா வென்றே மயங்கக் குதலை மொழிவாள் முத்தேவினங்கப் புன்னகை பூத்ததே வைகுண்டம் கைலை. காமம் பூங்கொம்பே! கண்ணினுண் ம ணியே என்ற காதலற்கு வருளேதழைத்து உள் அன்பாய்க் கரைந்து யாழைப்பழித்த குயிற்குரலாளும் அஸ்தஸ்பர்ச வாரந்தம் தந்து அறி வாரந்தவுண்மை மயமாக்கிய வத்புத் தவசரம் சாயுஜ்ஜியம் தன்னே மெய்யே யடைந்ததூஉம் பொய்யோ வுலகே !

அன்பே வருவெனப் போந்த ஞானியின் சமுகம் சேர்ந்தால் ஏனோவன்பும் எய்தா தொழிவோம் ?

49. பிரஸ்நை :—குருவிலாநொருவன் கண்டவானந்தம் எத் துணையோக்யதை யுடைத்தோ கூறுக.

“குருவிலான் பெற்றஞானம் குமரியைக் குமரி கூடி  
மருவிய விற்பமொக்கும் மண்ணிடை நம்போல்வந்த  
குருவினாற் பெற்றஞானம் குமரியைக் குமரன்கூடி  
மருவிய விற்பமொக்கு மென்பார்நன் மதியுளாரே.”

சற்குரு சந்திதானத்தில் தன்னை யமியாதெழுந்த வடக்கம் உண் டாகும் சற்சீடனுக்கு :—

“மன்னர்முன் காலன்முன்னும் மகிழ்ச்சியைப் பிரக்கவந்த  
தன்னிகர் நோயின்முன்னும் தானடங்கிவார்போல  
மின்னமர் கைலைநீத்துமெய்யுடையார் போல்வந்த  
கொன்னமர் குரவன்முன் அடங்குவன் குலமாணுக்கன்”

சற்குருவைக் கண்ட மாத்திரத்தானே சற்சீடனிடம் தன்னையறி  
யா தெழுத்தக்க வைபங்கள் இவை போலும் :—

“ஆசாணக் காண்டோறும் அன்புருகும் கைகுவிடும்  
மாசாரு முடம்புமயிர்க்குச் செரியும்  
பேசாதவானந்த முள்ளுறும்—அக்கணமே  
பாசங்கள் தாணந்து முத்திதரும்”.

50. ஆசானும் அடிமையும் எத்தகையவான வகப்பிறச் சம்பந்த  
ங்களுடையரோ கூறுக.

உத்தரம் :—நாயகன், நாபகி சம்பந்தமாதல். ஏகார்த்தத்தில் இரண்  
டற்றிருப்பர்; ஆசானாங்கிலை அடிமையுமில்லை. அறிவே விளங்கும்,  
அறிவாய் நிற்பர், அன்பாய் மாறிப் பாசம் பழுத்த ஸ்திரீபுமானு  
மும் தூலதேகம் ஒன்றிரண்டென்ற வற்பொருளம் உணராதொழிந்  
தார். அன்பும் அறிவும் வொன்றாமிடத்தே உண்மை வேறொன்று  
முனைத்தலுமரிதே. தம்மை யொழித்தே தம்மை யெய்துவர் தம்  
பதிகள் தாம் தாரணிதன்னில்.

அடிமையும் ஆசானும், வியவஹார விலகம் காணும்போது ஸ்திரீ  
புருஷரென்ன வொழுக்குவர் போலும்? ஈடன்பத்தி—சற்குரு பர்த்  
தா, பத்தியைப்போற்றியே வாழ்வார் பர்த்தா, பர்த்தா தெய்வமெனக்  
கொண்டாள் பத்தியும்.

51. பிரக்ஞை :—உண்மைச் சாதுவுக்கும் போலிச் சாதுவுக்  
கும் வித்யாச மென்னணம் தோன்றும்.

உத்தரம் :—மக்கள் பலரை யிழுக்கும் சத்தியையுடையரே சாது  
ஜனங்கள். போலிப் பலகால் பெருங்குரற்பாய்ச்சியே கதறிக்கிடப்  
பினும் மதியார் மதியார் மானிடதேகிகள். எத்தனை யெத்தனைபோ  
லிச் சிவனடியார்கள் கண்ட கண்டவிடத்திற் கூப்பாடிகொள்ளார், சைவம்  
பரமென முழக்கம் செய்கொள்ளார். சிவனே சிறந்த தெய்வ மென்பார்.  
உபாஸ்யர் உபாஸகர்லக்ஷணங் கூறுவார், பரத்துவ மோராது பரத்  
வம் நாட்டுவார். எத்தனை எத்தனை வைணவமணிகள் ஆதிமூலம் ஹரி  
யே யென்பார். ஹரன் முதலியோராய பசுக்கள் அவதி மூலமே யென்  
றேயறைவர். சோதிமூலம் தம்முளம் நின்றதைக் காணாதொழிந்தார்  
கண்ணிலாப்பேதைகள். எத்தனை யெத்தனை பேதைமாக்கள்

சிவனுக்காகவும் சைவம் தழைக்கவும், உயிரையே விடுவதாகக் கூறுவர். எத்தனை யெத்தனை பாகவதர்கள் கண்ணன் தம் சொந்த சொத்தென்றே சிறுவதற்கு எல்லாம் தத்தம் செய்யச் சித்தமென்பார்கள்.

எந்த வறிவுடையுலகம் பொருளெனமதித்தது இப்பேதையுலகத்தை : எங்குருநாதன் விவேகாநந்த பிரபுவுமே வுலகமுழுவதும் சென்றாங்காங்கு ஐரோப்பிய, அமெரிக்க, ஜெர்மானிய, ஜபாந்திய மஹாகலைஞர் சூரியர் தம்மை அற்புதமற்புதம் என்றே கூறுவான் போதித்துத்திரும்பிய சிறப்பொன்றன்றோ சிறப்பென நின்றது. அன்று வந்த ஸ்ரீ சங்கரர் தாமோ இன்று வந்தார் எம்பெருமானாக. மற்று, இச்சென்னை நகர் ஞானம்விசி வாழ்வான் விளங்கிய நங்குருமணி ஸ்ரீமத் சாந்தாநந்த ஸ்ரீமத்தந்தனைத் தரிசித்த பிறகும் போலிப் பேதைமாக்கள் பாழங்குரற் கூற்றைக் கேட்கவங் காது கொடுப்ப ரோ நல்லோர். மஹான் ஸ்ரீநிவாசலு நாயுடு பாதம் விழுந்தவர் கணக் கில புண்ணியர். விழுந்துகிடந்தார் உயர்குலவறிஞர் பல்லோர். விழுந்தே கிடந்தவர் பிரபு ராஜம் ஐயர். மஹான் சிங்காரவேலு முதலியார், அஞ்ஞாந நோயை யறவேவாட்டும் புன்னகை தவழ்ந்த திரு முகப்புண்ணியர் சைதர்யத்தைத் தம்மிடம் கண்டவர் கொண்டவர் டாக்டர் நஞ்சுண்டராவ் என்ற பெரியர். இராமனோ மீண்டுங் கலியுகங்காணப்போந்தனனென்றே கண்டோர் சங்கித்துக்கிடக்க நின்ற பெருமான் ஆரியமணியும், அநார்யப்பேதைப்பாவிசர் கூற்றை அதம் செய்யும் நாவினர், நாவலர் பெருமான், முக்கணன் கண்ணனை முற்றத்திற்கட்டி யடக்கிக் காவல் வைத்த நங்கள் கண்மணியனையார் ஆங்கு துரைத்தனத்து உந்தபதவிவாழ் பிரபுக்கள் மதிப்பைப் பெற்றவர், பெருந்தகையண்ணல், ரிவினியு சர்வே அசிஸ்டெண்டு குபெரினெண்டு இராமசாமிப் பெயரியவண்ணல். இம்மட்டோ இத்தகைப் பெரியோர் நூற்றுக்கணக்காய் அடிமை செய்தனர் எங்கள் சாந்தாநந்த குருமணியார்க்கு அத்தகைப் பெரியோரன்றோ ஞானிகள் யோகிகள் பக்தர்கள் கூறீர்.

வேடதாரிகள் விதவைகள் எனவே, மோதிவிழுந்து புரண்டு கிடந்து அவதியுமுற்றே அலறியுலறினும் யாவர் மதிப்பார் முழு மக்களாவார் ஈனச்செயல்களை ?

52. பிரஞ்ஞை:—மஹா ஞானிகளாவார் என்னணம் ஆஸ்திக ஞானத்தை ஆஸ்திகப் போஷிக்கும் நாஸ்திகமணிகட்கும் நிருபணம் செய்யாநிற்பர்?

உத்தரம்:—உள்ளபடியே உண்மையை நாம உற்று நோக்கு மிடத்து ஒன்று நமதகக் கண்ணுக்கு விஷயமாகா நிற்கின்றது. பிர பஞ்சத்தில் ஆஸ்திக ஞானமுடையராய் வர்த்திக்கும் பல கோடானு கோடிப்பிரஜைகளில் அங்கங்கே பதின்மர் உண்மையாஸ்திகர் நேரிடு வதருமையருமை. மற்று; நெடும்பாலார் பணத்தையே போற்றி வாழும் பண்பினராயினார் என்பதிற றடையொன்றில்லை. கௌதம புத்தனாயே தெய்வமாகக் கொண்டு தெய்வம் வேறில்லையென்ற புத் தர்களுள் இன்று கௌதமோத்தமரை யொத்து அன்பு மருளும் பூத்துத் தழைத்து வாழும் பெற்றிபா இருபதின்மரேனும் ஓரிடத்திற் காணக் கிடைப்பரோ வறியேம். யாமே ஞானிகள்; கிறிஸ்தவரல்ல ராகும் நீயிர் யாவரும் அஞ்ஞானிகளே என்று வாய்ப்பறை யடித்தே வெளிவரும் பல்லாயிரக் கிறிஸ்துவப் பிரஜைகளில் எத்தனைபேரோ தேவகுமாரன் கிறிஸ்துவைப் போல உலகத்தை ரகழிக்கத் தத்தம் உயிரைத் தத்தம் செய்யத் தயாராயிருப்பவர்?

ஹிந்துஜன சமூகத்தன்னில் பூதிபூசம் பெற்றியர் பலருள் பதி னாயிரத்தி லொருவரேனுய பூதியின் லஹஸ்யம் உணர்ந்தாரில்லை. அடுத்தவிட்டு நமசிவாயன் றவிர, வேறே நமசிவாய னுண்டெனக் கன வினுமுணராதொழிந்தனா பேதைமாக்கள். கொட்டைகட்டிய பூதை யொன்று பறக்குமானால் ஸ்வா ந்கம் நோக்கி, யாமும் கொட்டை கட டிக்கொண்டே பறப்பம் கைலைநோக்கி யென்றே கதறுவர். உருத்திரா ளு கண்டிகை தன்னை யணியப்பெற்றார் முத்துக் கண்டிகை, மரகதக் கண்டிகை, பசும்பொற் கண்டிகை, முழுமணிக் கண்டிகை யணிந்தே மயக்கும் தாசிவேசிச் சிறுமியர் தம்மைச் சீச்சியென்றே சிறுவர் பாம் பென: ஒற்றியூர்த் தியாகன் சேவைகாணப் புஷ்பாவதியையும், ரூபா வதியையும், லீலாவதியையும், இரத்திராணியையும் இழுத்துச்செல்லார்; தலைவியைக் கதறிக் கிடந்து கூழுக்கழுவும் விட்டேதிரியார் நாரிகள் பின்னே சாது சைவர்கள்! எங்கள் நடனமும், எங்கள் லீலையும் அவன்றனது நடனமும் லீலையுங் காரணமாகவே எழுந்தன வென்றறையும் பேதைப்பெண்களின் கண் வலைப்பட்டுக் கண் கலங்கிக்

கண்ணெழிந்தும் கருத்தழிந்தும், கர்மம் செய்து திரிவரோ உத்தம  
 சைவரும் பிறரும்? வைணவசீலர் பாகவதர் பலர், [திருமண் தரித்த]  
 யாமே அடைவம் பரமபதமென்பர். திருமண் தரியா தொழிந்த  
 நீவிர் யாவரும் பாஷண்டராவீர் என்றே குழறி வழிவா கண்ணன்  
 கோயிலில்; நுங்கள் சிவனும் எங்கண்ணனிடம் பிஷையேற்றே பிழை  
 ப்படுனென்பர். “காரணன்றானே நான்முகனைப் படைத்தான். நான்  
 முகன்றானே சங்கரனைப் படைத்தான்” என்றே கோஷ்டம் விளைத்  
 துச் சந்தோஷிப்பர். போலிச் சைவர் போலி வைணவர் இருதிறத்  
 தினரும் சமயம் வாய்த்தபோதெல்லாம் புத்தரை நிந்தித்துப் புத்தை  
 யடைவர்; கிறிஸ்துவைத் துன்மார்க்கத் தனமாய் ஏசிப்பேசுவர்;  
 மகம்மது நபியைக் குறைபல கூறுவர்; பிரம சமாஜத்துப் பெரிய  
 மஹான்களை வெறுத்தும் வைவர். ஹரஹரவென்பர், ஹரிஹரிசியன்  
 பர், ஹரணியுங் காணார், ஹரியையும் பாரார். இன்றோரன்ன போலி  
 மாக்கட்கு மனைவியே ஹரனும்; மக்களே ஹரனும்; பணமே ஹரி  
 யாம். ஆயிரம் பதினாயிரம், லக்ஷாதி லக்ஷம் கோடானு கோடியாய்  
 அளவு சங்கியை யின்றி உலகாயதராய்த் திரியும் பாமரர் தாமோ  
 ஆஸ்திகரரவார். இவர்கள் பொய்யா பொய்யரே போலிகளாவர்.  
 மற்று; நாஸ்திகரென்பா பலசாராருண்டாம். அன்னார், கடவுளுண்  
 டெனில் ஏனோ நாமவரை யடையாதொழிந்தோம். அவரெம்மை  
 யேனோ வலிந்தாட்கொள்ளாது கிடந்தார். ஜடமொன்றே சத்யம்.  
 சித்தேனப் தொன்றுண்டெனல் அசங்கதம். ஜடம் காரணம் : சித்  
 காரியம், என்ற பலவித நோக்கங்கொண்டே வாத்திப்பர் பலர்.  
 அன்றியும் ஒரு பெருஞ்சாரா ஒரு தலையாகவே சிற்றறிவெட்டாப்  
 பேரறிவுண்டு, யாண்டுமஃதை யாம் அறியாதொழிந்தோம். ஒழி  
 வோம். ஏனோ அந்த வீண் சங்கடம் எமக்கு என்றும் முழுககம்  
 செய்யாநிற்பரே! உண்மையாஸ்திகன் தன்மையாதெனில் கூறுதும்  
 கேட்டிர், லக்ஷக்கணக்கான தங்க நாணயம் சிறையப்பெற்ற இருப்  
 புப்பெட்டி சேமிக்கப்பட்ட உள்ளைக் கன்னம் வைத்து அடைந்த கள்  
 வன் பெட்டியை யுடைத்தலிலெண்ணம் எல்லாம் செலுத்திக் கிடந்த  
 வன் என்னணம் வேறென்றைக் கருதா தொழிந்தனன் கொல்லோ  
 அன்னணம் தானே பகவானைக் கண்டே நெருங்கியபத்தர் பெருமான்  
 அவன் றிருவடிப் பேற்றுக்கன்னியதா வென்றைக் காணான் காணான்  
 யாண்டுங்காணான். பகற்காலத்தில் பற்பல யாறுகள், மலைகள், சோலை

கள், சாலைகள் முதலிய பதார்த்த தெரிசனை செய்து களித்தவர் தாமும் சூர்யாஸ்தமான பின்னர் அண்டாண்ட தெரிசனை செய்தே இறும்பூ தெய்திய வுண்மையை அறிவுடை யுலகம் அறியாதொழிந்ததேயோ? முறை பிறழாமல் யாவையுமியக்க வோரறியும் வேண்டிலமோ என்றே அறைவர் விவேகிகள். உலகம் உண்டோ இல்லையோ நாம் விசாரிக்க வேண்டாம்: நாம் சக்தியமாயுள்ளதை நம்பாதொழிந்தமோ அறிவுடை யுலகி! நேற்றில்லாமல் இன்று முனைத்தோ மில்லை. இன்றுமுனைத்த யாம் நாளையில்லாம லொழிந்ததுமில்லை. நாம் நாமுண்டென நம்பிய நபர்கள் தத்தமையறியவும், ஒருவரை யொருவ ரிருப்பதாயறியவும், நடுவில் முனைத்த வுலகமறியவும், ஒன்றிருந்தவிடம் இல்லாத மற்றொன்றை, அஃதும், இஃதும் உண்டென வறியவும், யாவற்றோடும் சமபந்தப்பட்டே, யாவுமாகியு மல்லவாகியே யாவையு மியக்கியாடல்காணுறாஉம் ஒன்றும் தானே வேண்டப்படலும் நேரிதாமன்றே. ஆகாசபூதம் எல்லாமாகியும் வேருகி நின்றும் எல்லாம் வாழ்தற்கவகாசம் கொடுத்தும் எல்லாம் வாழ்ந்த காலத்தும், ஒழிந்தகாலத்தும், தானொன்றே விசாரணையில் சத்தென நின்றதன்மைபோல் சிதாகாஸ்வரூபமாயுள்ள சிற்சபேசன் நின்றனன்பேரிலும், யாவுமாயல்லவாய். யாரோவறிவார் அவனத திரேக மாயையை? அவனருளொன்று கூட்டினால் மாத்திரம் அறியும் உலகம் அறிவாய்நின்று: அறிவான தெய்வத்தை யறிவாலடைந்து அறிவாய் விளங்குவார் அறிவுடை யன்பர். ஆதலால் உண்மை நாஸ்திகர் ஞானவிசாரணை மேற்கொண் டொழுக்குவாராதலான் அன்புருவாமெமது அண்ணல் வாழ்ந்த வீட்டையடுத்து நிற்போ? வேடதாரிகள் ஆஸ்திகராகார் நஸ்திகராவர். பூதி பூசினும், திருமண தருப்பினும் கண்ணன் றன்னையும், முக்கணப்பணையும் காண்டலருமை யருமை யருமை உள்ளன்பிலாத மானிடப்பதர்கள்.



53. பிரக்ஞை :—சிங்முத்திராவதுசக் கோலம் காட்டிய சங்கரன் சொல்லாமற்சொன்ன திறத்தை நினையாமல் நினைத்துப் பவத் தொடக்கை யொழித்த நால்வா அடைந்த பெரியபேறறை நாமுணர்த லொண்ணுமோ ?

உத்தரம் :—நாமற்றசமயம் நாமுமே யுணாதல சம்பவமன்றே!

ஸ்ரீ தக்ஷிணாமூர்த்தி அருட்கோலங்கொண்டு போந்த காட்சி யைக்கண்ட போழ்தத்தே சனகனாதியோ கண்டா தத்தமை, சிங்முத்திரையைக் கண்டனராகக கண்டனா கண்டனா மகாவாக்யா ர்த்தம் : யோக முத்திரையைப் பாததவழி யோகம அடைந தார். போகமடைந்தா, இசுகிறுவாழ்க்கையின் நஸ்வரபோகம ன்று, அப்பெருவாழ்வின சிவபோகமாகும். அதுவேபோகம் : இது

வோ போகம்? அன்பு முத்திரையை யடைந்த மாத்திரத்தானே ஆசை யொழித்து அன்பாய் நின்றனர். ஆணவம், கன்மம், மாயை யங்கில் லை. அறியாமை யென்னும் வித்திட்டுவளர்த்த ஆசையென்ற விருக்ஷாகாரமும், அவ்விருக்ஷமேயின்றதிங்கனிமயக்கமும் அறவே துவம்சம் செய்தனர் இருடிகள் நால்வரும், அருள் முத்திரையும் கோசரமாகவே, மருளையொழித்து அருளை எய்தினர் சிவவோகம் பயில்வார். ஞான முத்திரையை நெய்மாய்க் காண்டலின் அஞ்ஞானமுமே சுஞ்ஞானத்தில் ஒடுங்கி நிறகக் கண்டனர் கண்ணால். காலதேச வர்த்தமானங்கள் தம்மொடும் அத்வைதம்பெற்ற மனத்தை யொடுக்கி யடக்கினர் எம்பெருமக்கள். காலமும் தேசமும் வர்த்தமானமுமே மனதின் ஸ்ருஷ்டிகொ லென்றே யுணர்ந்தனர். பிரபஞ்ச பதார்த்தங்கள் ஒவ்வொன்றுந் தானே காலத்தானும், தேசத்தானும் பிணிக்கப்பட்டே யுள்ளதையோர்ந்தனர். காலத்தை யபேகியாத பொருளொன்றுண்டோ? தேசத்தைத்தானும் ஆஸ்ரயியா தொழிந்தவஸ்து வொன்றும் கிடந்ததுண்டோ? வர்த்தமானம் என்றதொன்றும் காலம் தேசம் இரண்டையுந் தழுவி நின்றதைக் கண்டாரறிவால். மனோபாவமே இவைகள் யாவும் மனதின் பரிணாமம் என்றுங் கூறுப. மனசை யொடுக்கினால் காலமெங்கே தேசமெங்கே? காரண காரிய பாவமுமெங்கே? மனசே அசத் என்பதும் உண்மையேயானால், காலம் சத்தோ, தேசம் சத்தோ?—காலத்தைவிட்டும், தேசத்தைப் பிரிந்தும் ஒரு சிறு கூடணமும் நில்லாத் திரணமும் யாண்டுஞ் சத்தாய் நிகழ்தல் யாண்டையதோ? எனவே, பழைய சம்பந்தம் ஒழித்த ஜீவன், சிவத்தோடத்வைதம் ஆனானென்ப. அத்வைதமானுள் அபேதமானுள், அவனோ, இவனோ, இவனுமவனோ, யாரோவறிவார் உண்மையைத் தானும்: யாவையுஞ் சூனியம் சத்தேதிராகலின், சத்தே அறியாது அசத்திலது, அறியாது.

54. பிரஸ்நை :—அம்பாசமேதன் ஆதி சங்கரரா யவதாரம் செய்த வவசரம் அருளிய உண்மை யாதோ கூறுக?

உத்தரம் :—வேதாந்தத்தின் வியன்பொருள் தெரிப்பத தேசமெங்குந்திகர னென்னப் போந்த மூர்த்தம் நங்குரு மூர்த்தம்: புன்சிறுமதஸ்தகா யல்க்கணுற்று அவதியிலாழ்த்தி யாடல்கண்ட கூடணிக விஞ்ஞான புத்தர்வாதத்தைத் தொலைத்தது சங்கரரத்வைதவாதம்



சங்கரரன்றி ஏனை மதஸ்தர் கூணிகவாதத்தை யசைப்பது மருமை என்றுணரப்பெற்ற பராபரன்தாமே யம்மையை யதிட்டித்து அருள் மேனிதாங்கிச் சங்கரராகர் போந்தனன் என்ப. புனிமகள் இழைத்த பெருந்தவம் போலும். பரதவர்ஷமும் புண்ணிய பூமியாயிற்று. நாமகள் வளர்த்த தவமும் பலனை யடைந்தது. பூமிகள் பொங்கும் பொங்காயிற்றே. மலைமகட் செல்வியும் சிற்சத்தி ஸ்வரூபமா பெய் பெருமானுடன் அத்தைவதம் பெற்றுப் போந்தனன் பூமியில் அவரது திருவுருவாக. தேவர் முனிவர் மூலா யாவரும் ஆர்த்தனர் ஆர்த்தனர் அத்தபுதமென்றனர். பிரபஞ்சம் மலர்ந்தது. சராசரம் மகிழ்ந்தன. அசேதனரும் சேதனராயினர். சேதநா சேதநம் ஒங்காரம் செய்தது : பஜகோவிந்தம் முழக்கம் பெற்றது. ஸோகம், சிவோஹம், சிவ: கேவலோஹம் எனறே ஒதினர் ரங்கத் தொனியை சாதுக்களாவார்.

ஈரெட்டாண்டினெல்லா மோதி யெல்லா முணர்ந்து எல்லாம் விளக்கிய எங்கள் பெருமான் சொல்லாது விட்டதொன் றில்லையென்ப. வைதிகப் பெரியோர் சாஸ்திரம் வேறு, மதமும் வேறு, தத்துவஞான மென்பதும் வேறே என்ற கூற்றை யாண்டனரில்லை. சேதனசேதந பிரபஞ்சப் பதார்த்தங்கள் தம்மை அறிவு கொடாய்ந்து அறிவிற் சேர்த்து முறைபிறழாமல் கிரமமாயமைத்து வேண்டும் போது அதனதன் சேஷதரமுணர்ந்தே எடுத்துவழங்கி யுபகரித்தலே பூதபௌதிக சாஸ்திர வுணர்ச்சி யாகுமென்பர் மேதாவியர். சேதனத் தன்னை யாண்டு மறிவித்தும், அசேதனத் தன்னை யாண்டு மசைவித்தும் இபக்கம் செய்து ஆடல் காணுதலும் பேரறி லொன்று அநந்த கலியாண குணங்கடமோடும் சாஹித்யம் பெற்றுக்கிடந்ததே என்றதை நிரூபணம் செய்தலே மதத்தின் மன்மை.

“கோஹம் கதமிதம் ஜாதம் கோவெய் கர்த்தா அஸ்யவித்யதே உபா தாநம் கிமஸ்திஹ விசாரஸ் ஸோய மீத்ருசு:”

“நாஹம் பூதகணோ தேஹோ நாஹம் சாக்ஷகணஸ்தத :

ஏதத் விலக்ஷண: கஸ்சித் விசாரஸ் ஸோய மீத்ருசு:”

யானோசேதநன்? யான்யாரோ வறியேன்? இந்தப் பிரபஞ்சம் அவ்வப் போதும் மாறிமாயியே கிடப்பது உம், எதுகிந் திரியங்கட்குக் கோசரமாக நின்றது உம், என்னணம் போந்ததோ? எப்போழத்ததோ? என்னையன்றி யிதற்கிருப்பு முண்டேயோ? காரணமோ விது? காரி

யந்தானோ? காரியமாயின் காரணம் யாதோ? காரணமிருப்பின் அந்தக்காரணம் தனக்கோர் காரணம் வேண்டியே காரியமாகாதொழிவது முண்டோ? இங்ஙனம் சங்கிஷித் தொடராகிக் காரணகாரியம் முடிவின்றிச் சென்றால் அநவத்தாதோஷ மெய்தாதோ? யாதோ உண்மை யறிவோ முண்மை. காரியவுலகிற்குக் காரணன் சிவனே யென்பது உண்மையானால் அவனுமே போர் காரணம் வேண்டிக் காரியப் பொய்யாய்ப்பட்டொழியானோ? ஆகவே எங்கள் குருமணிச் செல்வமும் சிவனை யாண்டும் காரணகாரிய ரஹிதனை என்றார். இந்த விசாரணையைத் தாம் நல்லோர் வேதாந்த விசாரணையென்றனர் போலும். சாஸ்திர விசாரணை, மதத்தின் விசாரணை, தத்துவ நல் விசாரணை யாவுமே யொன்றென முடிந்தது கண்டிர் சீரியர் தங்கு. துவைதம் வேறு, விசிஷ்டாத்வைதம் தானும் வேறு, அத்வைதம் வேறு என்ற ஸ்வல்ப ஞானம் அடையார் சாதுக்கள். “ஓதரிய துவிதமேவத் துவிதஞ்ஞாந்ததை யுண்டுபணு ஞானமாகும்” என்றார் எங்கள் தாயுமானார். “வேதாந்தம் சித்தாந்தம் வேறென்றார் கண்களிக்கும் நாதாந்த மோநநலமே பராபரமே” என்ற மேதா வியும் உண்மை யறைந்தார். “மாயாமாத்ரமிதம் த்வைதம் அத்வைதம் பரமார்த்ததவ” வென்றே யறைந்தது வேதம் யாண்டும். “யத்தி ரூர்யம் தந்ரூர்யம்” “யத்பாவம் தத்பவதி” என்ற வுபநிடத மந்திரங்களையும் ஈண்டைத் தரிசித்தல் அத்பாவசியம். வேதகிரியின் அடியில் நின்றார் துவைதிகளாவார்; கோயில்கண்டார் விசிஷ்டாத்வைதிகள் கண்டே தம்மையும் அன்றே மறந்தார் அத்வைத சீவர். அத்வைதியோ துவதிதுவே! உள்ளது உள்ளதே! இல்லது இல்லதே! உள்ள சத்தை யெப்படிப் பேசினாலும் பாதகமில்லை யில்லை யென்ப, கடவுளென்றழையீர்! அகண்டமென்றோதும்! பாரமார்த்திக மெனப் பரசு மறையும்! அவாங்கமனோ கோசரம் என்றும் முரசம் முழங்கும். பரப்பிரஹ்ம சநாதனம் என்றும் தாளம் போட்டே பாடிப்பலியும், அல்லாவை யழையும்; எல்லாம் அவரே என்று மறையும்; கிறிஸ்துவைக்கவும்; எகிப்தை நாடும்; புத்தரைப்போற்றும்; புத்தியைக்கடும். சிவ! சீவ! என்றே நர்த்தநம்புரியும். ஹரி ஹரி யென்றே எக்காள மூதும். சூர்யம் சூர்யம் என்றும் கதறும். சுகமே துக்கமே சோகமே யென்றுசொன்மின். ஸவர்க்கமே நரகமே என்றே வங்குக. அன்றே, இன்றே, என்றும் பேசும். கட்டழகியைக்

காதல்மீதுரத் தழுவினே கொஞ்சமின் ரஞ்சிதமாக. கண்ணே மணியே பொன்னேயென்று கவிதிர்க்கவந்த கண்மணிப்பெண்ணை முத்தந் தந்தே முறுவல் பூத்தே வாழ்மின். பொன்னைப்பூட்டிப் போற்றி யும் வாழ்க! உள்ளதொன்றே. சத்தியம் ஒன்றே. இலது பலவே. அசத்யம் பலவே! பெண்டும் பிள்ளையும், பண்டம், பதார்த்தமும், நல்லதும், கெட்டதும், பெரிதும், சிறிதும், கோசர மாவதும், அகோசரமாவதும், கொலைஞனும், கொடியனும், கள் வனும், கலைஞனும், என்னு சொத்தும், நினுது சொத்தும், யாவும் துவே, எல்லாம் அதுவே. ஒன்றே பலவாய்ப் போந்ததை யுணர்திர் ஒன்றே காலத்திரயத்தும் சத்யம். ஒன்றை விட்டயாவும் அசத்யம். யாண்டும் அசத்யம். அன்பே சத்யம். அருளே சத்யம். பொரு ளேசத்யம். புண்யம் சத்யம். எதிர் மறையாவும் அசத்யங் கண் டார். ஒன்றுதானும் அவித்தையானே பலவாய்க் கிரஹிக்கப்பெற்ற தென்க. சிதாபாசனும், இதர பிரபஞ்சப் பதார்த்தங்களைப் போலவே அந்தப் பாரமார்த்திக பரப்பிரஹ்மமே யாவன். எனவே, உள்ளப டியே சிதாபாசன் செய்யும் உபாசனையாவும் அவன்றனக்கு அந்நிய மான தெய்வமொன்றை வடக்கே சென்றும், கிழக்கே பாய்ந்தும், மேலே பறந்தும், பாதாளமாழ்ந்தும் அடைவதற் கலவே: மற்று, தன்னை யுணர்ந்து, தன்னை யுணரா தொழிந்த காலத்தும், தானே தானாய் விளங்கிய வுண்மையைத் தானே யுணர்ந்து தானாய் நிற்பான் கருதியே பிரதீக உபாசனை ஜீவனொருவன் வளர்த்தனன் போலும். தனித்தனி வெவ்வேறாக விளங்குவதாகத் தோற்றமாகும் ஜீவர்கள் பலர்க்கும் அறிவேதாரகம் என்று கண்டுதெளிதல் அறிவாகும்மே! அறிவுருவான தெய்வம் குணமறியாது குறியறியாதே! சத்தும் சித்தும், ஆனந்தமயமும், அதன் குணங்களாலவாம். ஸ்வரூபமேயா கும். அதையறிவதசாத்யம் நேதிநேதி என்றே பேசி முடித்த னர் பெரியோர்தாமும். இந்த நாமரூபத் தோற்றப் பிரபஞ்சம் அவி த்ததை தன்னையே காரணமாகக் கொண்ட தென்ப. அவித்தையுந்தான் சத்தியமல்ல அஃதசத்து மாகாது, சத்து மாகா தொழிந்ததொன் றும். இல்லாத பிரமை பிரமைக்குத் தந்தது பிரமையேபோலும். அவித்ததைத் துவாரா கண்டவழி பிரமம் பற்பல வடிவாய்த் தோன்றும். நமது தேகேந்திரிய வந்தக் கரணம்யாவும் உபாதிகளே யாம். ஜீவரில்லை, ஜகத்துமில்லை, யாவும் கற்பித மேன்பர் விஞ்ஞானி

கள், அளித்தை பின்னதென்றுணர்வதாற்றினே அதை பொழித்தல் கூடும். ஒழித்தவழிபே இரண்டற்ற சத்தூப்பிரகாசமாம். கர்மம் சித்தசுத்தியை மாத்திரம் தருமாம். சித்தசுத்தியடைந்த மாத்திரத்தானே ஞானமுண்டாம். ஞானமுண்டாகவே உண்மை வெளியாகும். தத்துவமசியே குருபதேசம்: அஹம்பிரஹ்மாஸ்மி சாஷாத் காரமாம். கிரேக்கர்கள் “உன்னை நீயறி” பென்றோதியதை நம்மனோர் “ஆத்மாநம் ஆத்மாபஸ்ய” வெனவோதினர் போலும். மீண்டும் அன்றோர் “அதைபே உணர்ந்தனர் பாவு முணர்ந்தனர்” என்றே கூறினார். அன்பு மறிவு மொன்றே யென்றார், ஞானி சத்தையுணர்ந்தானென்றார். பத்தன் அன்பிற் கரைந்தானென்றார்.

55. பிரஸ்நை :—விபவஹார மொடுங்கித் தானடங்கிய சாதுவொருவன் மீண்டும் ஏனோ பிரசங்கம் செய்வான்?

உத்தரம் :—பரப்பிரயோசனாரத்தமாக :—சாதந சதுஷ்டய சம்பத்தெய்திய சற்சிடன் பொருட்டே மைளநம் அடைந்த குருமணியும் விசாரணை மேற் கொள்வரென்க. அடுப்பேற்றிய பாத்திரம் தண்ணில் விட்ட நெய் தளதள வென்ற சப்தம் பண்ணுதொழியுமோ? பக்குவமடைந்த பின்னர் சப்தம் நாஸ்தி; மீண்டும் அதனிடம் கிழங்கைப் பொரிப்பான், வறுப்பானிட்டால் மீண்டும் தளதள சப்தம் எழு வதைக்காண்டி.

56. பிரஸ்நை :—தத்வ விசாரணை செய்து மநமடங்கூர் திறத்தை நாடினோர் தத்தம் ஸம்ஸார விஷயமாய்ச் செய்யவேண்டுவன யாவையோ கூறுக.

உத்தரம் :—பராசத்தி பூசை மேற்கொண்டோர் பாதிராத்திரிப் போதுஸ்மஸாரமடைந்தே பிணத்தின் மீதிநூந்து சத்தி மந்திரம் ஜபித்துக்கிடப்பராம. காரியசுத்தி பாவதற்கு முன்னம் பிணத்தின் தேகத்திற் சிற்சில துஷ்ட தேவதைகள் பிரவேசமாகிப் பிணத்தின் வாபைப்பிளந்து காட்டுமாய். அத்தருணத்தே அகிப்பயங்கரமான இடியோசை யொன்று அங்கமதிர எழுந்தொலிக்குமாய். கோரரூபமான பிணமும் அதிகோர வீரத் தோன்றுமாய். அப்போழ்தத்துப் பிணத்தின் வாயினிடமாக வாய்க்கரிசியும், கடலைப்பொரிமா, மாமிச முதலிய படைப்பீராம் துஷ்ட தேவதைக டமக்கு சத்தியைப் பூசிக்கும் விற்பந்மணிகள். இறுதியில் சத்தியும் பிரசந்நமா

கிப் பிரசாதம் தருவளாம். அதுபோல், ஞானத்தை யபேகித்தவர் பலர் ஸம்ஸாரத் தேவதைகட்கு வேண்டியவைகளை முன்னமாகவே சேகரித்து வைத்துக்கொண்டிருத்தல் வேண்டும். வேதாந்த விசாரணை நடக்கும்போது, மனைவி போந்தே “ஹே! வேதாந்தமே” சோறும் சாறும் வேண்டுமென்பளே. சோறில்லை யென்றால் வேதாந்தத்தையே பகித்து விடுவள் போலும். ஆகவே, நித்திய தரித்திரம் சாதுக்கட்கு விரோதமே செய்யும்.

57. பிரஸ்நை :—உண்ணைச் சாதுக்கடம்மைப் போலிச்சாதுக்கள் ஏனோ அடையாதொழிவார்?

உத்தரம் :—மஹாபகி பிரதையாம் உத்தம ஸ்திரீயும் தனது பர்த்தாவைச் சேர்ந்து அடைந்த சுகங்களை வந்தவர் போனவர் யாவரிடத்தும் சொல்லாள் சொல்லாள். வேசித்தாசியைக் கண்டாற் சீறுவாள். தன்னை நிகர்த்த தர்ம பத்நியைக் கண்டாளானால் கனிந்து கூறுவள் உள்ளத்திற் கொண்ட குதூஹலத்தை.

58. பிரஸ்நை : பகவானையடைப்பப் பெற்றோர் ஏனோபிறவற்றை யொழித்தார்?

உத்தரம் :—விளக்கை யடைந்த பூச்சிகள் மீண்டும் இருட்டை யடையக் காணும் காணும். சர்க்கரைப் பொதியில் விழுந்த எறும்பும் சர்க்கரைதன்னில் மாளா நின்றதே, இராகமொழித்தார் விராகம் கொண்டார்.

59. பிரஸ்நை :—கிறிஸ்துவைப்போன்ற ஞானதீரர் யாது வரினும் கலங்கார் கலங்கார்! புந்நாயணைய புல்லறிவாளர் அற்பதுக்கம் வரினும் கலங்குவர்! தெய்விகஞானம் பெற்ற கிறிஸ்து தாமும் மனித குமாரனானாகவே மனிதனாகவே வாழ்ந்தார் பலாண்டு. மனித தேகம் கொண்டு, நடந்தும், கிடந்தும், இருந்தும், திரிந்தும், அவதியிலாழ்ந்தும், சுகத்தை நாடியும் இரைச்சலிட்டுக் காலங்கழிக்கும் நாடியும், நரியும், குரங்கு கோட்டானும், செம்மறியாடும், கண்முடிப்பூணையும், கொடுவிஷப்பாம்பும், கொடுக்குடைத்தேளும், இன்றோன்ன யாவைதாமும், துக்க ரூபங்கொண்ட வொன்றைக் கண்ட வக்கணம் கரைந்து பறந்தன பல்காவததூரம். முழுமக்கட்கும் முகிமக்கட்கும் ஏனோ இவ்வள வேற்றந்தாமும் காணக்கிடப்பது?

உத்தரம் :—தேகம் சத்தியம், இந்தியம் சத்தியம் புலன்பொறி சத்தியம், உலகம் சத்தியம், உலகப்பொருள்கள் யாவும் சத்தியம், இந்திரியா தீதப்பொருளே வசத்யம் என்று கோடல் பாமராக்கமுகம். எதிர்மறை நானம் யாண்டும் கோடல் பண்டிதர்க்கமுகே. கிறிஸ்து ஞானியே வாயினராதலால் புளியம்பழமென வாழ்ந்தனரென்ப. ஓடு டைந்தும் பழத்திற் கானிவந்ததில்லையே. இற்றை ஞான்றுப்பாதி புலகம் ஏத்திப்பரவும் கிறிஸ்துநாதரும் தம்மருந்தேகம் கொலை புண்டபோதும் தேகஞானம் ஒழிந்து நின்றனர் என்பதே உண்மை. தேகமே யானென மருளும் முழுமுடரும், தத்துவங்களினது செய லையே தன் செயல்களென மாயா பிரார்தியடைந்துக் கிடந்த முழு மகன்றானுமே யமபடர் தம்மைக் காணவஞ்சவர். “ஜந்தூநாம் நர ஜந்தம் துர்லபம்” என்ற சருதியின் ஹ்ருதய முணர்ந்தும் “ஜாத ஸ்ய மரணம் த்ருவம்” என்ற சுலோகத்தினதார்த்த புஷ்டியை யாய்ந்தறிந்தும் பிரவர்த்தியா நின்ற சத்புருஷர் புலிவாய்ப்பட்ட போழ்தத்தும், சிவோக மந்திராது சந்தானம் மந்தனில்லையென்றே யெம்பெரியோ ரோதினரென்க. மநம் இருந்த காலத்தே மாத்திரம் தேகபாதை யொருவனுணர்வான் போலும். மநம் இறந்த சம யம் (மற்றொன்றிற் பாய்ந்து கிடந்ததாக) தேகதுக்கம் வுணருமொ ருவன் கிடைப்பதசாத்தியமே யென்ப, ரணக்களத்தில் சத்துரு சுத்தவீர னொருவன் தன் இடதுகையை வாளால் வீசி யொழித்தா னாகவும், மற்றவன் அதை யுணராதும், உதரப் பிரவாகத்தைக் காண தும், வலக்கை வாள் கொண்டு பலரை வெட்டி வீழ்த்தினானென்றும் பாம கேட்டிருக்கின்றோம். சமாதியில் மனபில்லை யாதலால், சிவ யோகியை யவன்றொது தேகேந்திரிய துக்க சுகங்கள் சாராவென்ப.

மாகுலிமை தங்கிய வலெக்சாந்தர் இந்து நதி தீரத்தில் ஒரு மஹானைக் கண்டு வணங்கி நீவி எமது தேசம் வருவீராக வென்று விரயத்துடன் விண்ணப்பித்தும் அவர் இசையா தொழிந்தனராக; ஐய நீவிர் என் மனோரதத்தைப் பூர்த்திசெய்ய விசையாவிடின என் வாளுக்கே தும்முயினை யிரையாச்சுவே நென்றனனும். பெரியர் கூறுவார் : ஹே! குழந்தாய் ! நன்ய! நன்ய! நின்னஞ்ஞானம் கிடந்தவாறு நன்ய! இத்தகைய பெரும் யொய்ப்பை நீ யிது காணும் கூடியிராய் ! என்னையோ நீ கொல்லுத லொல்லும் !

“யயேநம் வேத்திஹந்தாரம் யசுசைநம் மந்யதேஹதம்  
உபௌ தௌ நவீஜா நீதோ நாயம்ஹந்தி நஹந்யதே.”

“நஜாயதே ம்ருயதேவ|| கதாசுந்நாயம் பூத்வா பவிதாவாநபூய:  
அஜோ நித்யஸ்ஸாஸ்வ தோயம் புராணோ நஹந்யதே ஹந்யமாதே  
நைநம் சிந்தந்தி ஸுஸ்திராணி நைநம் தஹதிபாவகஹ  
நசைநம் கிளேதயந்தியாபோ நசோஷபதி மாருத:”

இதைச் செவியேற்ற சக்ரவர்த்தி வெட்கித் தலைநாணி யம்மஹா  
ணைப் பூசித்து விடைபெற்றுச் சென்றன நென்றது காண்  
பரம்பரையாய் வழங்காணிற்ற சரிதமொன்று. ஞானஸ்வரூபிகளாவார்  
தேகம் சத்தியமல்ல அசத்தியமே யென்றுண்மை யுணர்ந்தனராக  
தேகபாசம் விட்டனர் போலும். தேகம், பிரகிருதியினது குணவேறு  
பாட்டால் நேர்ந்த பூதங்களால் ஆக்கப்பட்டுள்ளது. பிரகிருதியோ  
சார்வதா மாறுதலடைந்து கிடக்கும் ஒரு தனிமுதல். அதினின்  
றும் உற்பவித்த விகிருதிகளாம் பைளதிகங்களின் அணுக்கூட்  
டங்கள் கணக்கிறந்தன ஒருங்கு சேர்ந்துவாழப் பெற்றதே இந்த  
தூலதேகமென்க. ஷே யணுக்கூட்டம் மாறிமாறித் தோன்றியும்  
மறைந்தும், மறைந்தன மண்டுந் தோன்றியும், தோன்றின  
மீண்டும் மறைந்தும், இன்னணம் வர்த்தித்த காரணம்பற்றி தூல  
தேகம் நலைபேறாயிற்றென்க. அணுக்களின் ஸ்ருஷ்டியும், விநாஸ  
மும், கூணத்திற்கு கூணம் நமமுடைய தேகங்களிடம் நடந்து  
வருகின்றன. அல்லாக்கால் தேகம் அன்றே விழுமாம். அதா  
அன்றியும், அன்று ஞாயனிடை வாழ்வடைந்த பூதவணுக்கள்  
இன்று, சந்திரமண்டலத்தினும், இற்றைநாள் மானிடதேகத்தைப்  
போஷித்த வணுக்குழாம், பிறறைநாள் மிருகாதிகளுடல் முழன்  
றும், வழிநாட்களில் தாவரத்துக் குடிபுகுந்தும் வர்த்தியாகின்றன  
வென மேற்புல விஞ்ஞானிகள் முழங்காண்னராகையால், எனது  
தேகம் நீளுதாக்குதி, அவளது பொன்மேணி, அவனதிறிழந்தவுடல்ம்  
என்றவெற்றுச் சொற்றொடர்கட் கிடனில்லையென்ற வுண்மையை  
யாராய்ந்துணர்வோமாக! சிற்றருவி யொன்றினிடமாயோடும் ஜலத்  
தில் சிறு சுழல்கள் உண்டாமாறுபோல் பிரகிருதியென்ற பெருநதி  
யில் எனாதெனாதென வெழுந்த பல சுழலமோகமாய்த் தோற்றமா  
மென்ப. அருவிச் சலவணுக்குழாம் ஆங்காங்குச் சுழலுண்டாக்கிச்

சுழன்றே வெளிப்போந்தன வென்பது ஸர்வஸாமஞ்ஜசமென்க.  
எனாதெனாதென்ற நாமருபஃபித தேகங்களாம் ஏகதேச பதார்த்  
தங்களிற் போந்துழன்று பொழிந்த பூதவணுக்களை யாரே அகக்  
கண்கொண்டு எனாதெனாதென்று காண்பரோ நவிலுமுலகே !

“அத்தமும் வாழ்வும் அகத்துமட்டே விழியம் பொழுத  
எத்திய மாதரும் வீதிமட்டே இருகைத் தலைமேல்  
வைத்தழு மைந்தரும் சுகொட்டு மட்டே  
பற்றித் தொடரு மிருவினைப் பாவபுண்ணியமே.”

என்றாண்டனர் நங்கள் குபேராவதாரம்.

“எத்தாயர், எத்தந்தை எச்சுற்றத்தார் எம்மாடு  
• சும்பாடா பேவர் நல்லார் செத்தால் வந்துதவுவா நொருவரில்லை  
சிறு விறகாற் றீமுட்டிச் செல்லா நிற்பர்.” என்றே

கரைநதார்ப்பாவுக்கரையர்.

“தந்தையார், தாயாருடன் நிறந்தார் தாரமார் புத்திரரார் தார்  
நாமாரே, வந்தவா நெங்கனே போமாரேதே! மாயமாமிதற் கேது  
மகிழவேண்டா” வென்ற திவ்யாவ சரத்தையும் நொய்யுலகம் சிந்திக்  
கூடங்குவதாக !

“உறவாகு மெனவென நீர் தொடர்பதியல் பன்றாகு முயிரகட்  
கெல்லா முறவாகு ஞான நனிபகையாகு மஞ்ஞான முய்த்து நோக்கி  
ஹவாவைதை யடைந்து பகையான விதைநீக்கி யொருமையாக  
உறவாத நனக்குத்தானே யென மற்றுறவு விடுத்துறைபு மென்றான்”

“அறிவை நோக்கி டிலதற்குத் தாய்தந்தையிலே யிவ்வுட லதனை  
நோக்கி லிறைபு நீருபாதானகாரண மன்றிருமாயபயினி லுண்டாகுங்  
குறியிது விங்காயின் மண்ணிலெனைப் பெறாதவரிலையக் கொள்கை  
நீருநிறைபு மதியிலரே நீர்நிலலுமென விருவறையு நீத்துப்போனான்.”

“நின்னுடைய நாயகனை நினதுள்ளே நிற்கமாட்டா துன்னுடைய  
நாயகனென் நென்றனையே கருதிநீ யுழல்வதென்னே ! மின்னனை  
யவிடையாய் கேளீன வருக்குநாயகனோர் மேலாமீசன் அன்னவனை  
யே தேடிப்போகின்றே நெனவர சற்கரிவை சாற்றும்.”



என்பன வாதித்திராவிட ஸக்திகள் நங்குமார தேவர் சரித்திரத்தின்கட் பெறப்பட்ட தைபு முய்த்து நோக்குதிர் உலகீர்.

பல நூற்றாண்டுகள் முன் னிரந்திர புரத்தை இந்திராணி யென்ற பெயரிய பெண்ணரிசிச் செங்கோலோசசிச சிறந்தக் காலையில் ஒருநாள் அப்பொன்னகா காண்பான அல்லமன் என்ற முத்தனொருவன் ஆண்டுப் போந்தனென்ப, போந்த புண்ணியன் காற்றின் வாடையைக் குறிப்பாக் கொண்ட துருமபே யென்னக் குறிப்பொன்றின்மி யூவலம் வந்தவன் வேளாளா வீதி நடந்தனனாக பவதீபிக்ஷாம் தேவரி என் றனன். கங்கை குலதிலகன் பால்யனொருவன் பாலஞர்யனென்ன வெளிராவான், பதினாறுடையன் பாஸ்கரஸ்வாமி என்ற பெயரினன் யதியை வந்தித்தகழைத்தபு படைத்தனன் பிணை : அவனன்பையுங் கூட்டி யுண்டனாசாது, உண்டு களித்தவா, அவனதுள்ளங் களிக்கவும் ஒன்றுகூறி புறம்போந்துக் கிடந்தாரா. சிறுவன் இருந்த விடத்தே இருந்தனன் சமாதியில், தந்தை தாயையும், பருமதித்ரையும, பெண்டு பிள்ளையையும் மறந்தான். மனம் துறந்தான். தனது சொத்தை யொழித்தவன் மறாது சொத்தையு மடைந்து விளங்கினான்.

அவனது காதற் கிழக்தியருகே சென்றான். என்வாழ்வே, உயிரே, அன்பே யென்றான்: காயும் போந்து கண்ணேமணியே கலிதீர்க்கவந்த செல்வமே என்றான். தந்தை நெருங்கி அப்ப வோ, ஐயவோ, நின்னிலையாதோ வென்றான். பேசான்பேசான் சிவயோகியானேன். பதினைந்து நாழிகைப்போதாயிற்று. அண்டை வீட்டு சாம்பசிவனும் ஆராவத்துடனே துழைந்தனனின்கே: வெறிக்க வெறிக்கப் பாத்தனன் சிறுவனை. ஐய! ஐய! அறிவேன் அறிவேன் உண்மையைக் கூறுவேன். கேளும். சூழ்ச்சிதேறுமென் றனன். இன்றுகாலே ராஹு-காலந்தன்னில் ஒரு சொக்குப் பொடிக் காரன் ஈண்டைப் போந்தான். அவன் லலாடம் தன்னில் பூதி பூத்த தில்லை. அவன் கண்டந்தானும் கண்மணிபணியா முண்டைகண்ட மே! அவனே சிவனடி பாணவான்பாபி : அவன் பிரச்சன்ன பைளத் தனோபோலி வேதாந்தியோ! அறிபே னுண்மை அறிவதெற்றிற்கு? சைவவேடம் பூண்டானில்லை. சண்டாள நென்பதிற்றடை யொன் றில்லை. அந்த லோபிக்கும் நமது குழந்தை சோற்றைப்போட்டுச் சுகத்தைக் கொடுத்தான். பிரச்சந் பைளத்தனும், நன்றியறிவின்றி

குழந்தை கையிலிருந்த ரொக்க ரோசனத்தைத் தட்டிக்கொண்டு, பொடியைத்துவி மபக்கம் கொடுத்தே சென்றனன் பாபி என்றனன் மூடன். வீட்டுக் குடையான், வீட்டை யணுகான், பணத்தாற் பெரிய வன், குணமொன்று மில்லான், கூவினான் காலதூதுவரன்ன சேவகர் தம்மை. பிடித்துக் கொணர்நின் குண்டுகட்டிக் சந்யாசிப் பிணத்தை யென்றே ஆற்றை விதித்தனன் பொய்யன். சாம்பிணங்களாம் மானிடக் குரங்குகள் சும்பர் சும்பராய்ப்போந்தனர் விதியில்: கண்ட னர் சுவாமியை, கதமினர் உதமினா, பல்லைக் கடித்தனர். பதமிவிழுந் தனர், விட்டிற் பூச்சி யென்ன நெருங்கினா. நெருங்கினார் எனினும், நம்மஹானைத் தொட்டன ரில்லை. மனுஷ்யதேய்வம் கண்ணைவிழ்த்தது அக்கினிப் பொறிகள் பறந்தன யாண்டும். பபசமபிரமத்துடன் ஒடுங்கினின்றனர் நரயமபடர் தாம்: பேதைமாக்களே யாவுமுணர்ந்தேம் யாம் வருவல் நீவிர் வினாந்து முன் செல்கவென்றனராரியர். ராஜ பரிவாரமென்ன கோலாகலத்துடன் நடந்தது உலகம். அரியே நென் னப் பெருமித நடையுடன் போந்தனர் பெருமான்: நெருங்கினர் பிரபுமானிகை தன்னை: பிரஜைகள் அடியற்ற பனைபோல் விழுவார் விழுவார் அவர் தாமரைப் போதில். கிருஹமடைந்தவர் கண்டனர் காட்சி: ஆநந்தம் பூத்தனர் தானாய் என்றனர் தன்னைக்கண்டனர் திரு வருள் விலாசம் இருந்தவாழ்தோ வென்றே பரந்தினா. வாழ்த்தி னர் குருவை; வாழ்த்தினர் சிவனை; வாழ்த்தினர் ஹரியை; ஸோகம் பேசினர். சிவோஹர் என்றனர். தத்வமசியைச் சிந்தனை செய்வார்.

வெண்ணெய்கொண்டு அவன் கபாலம் தேய்த்தனர். சமாதிக லைந்து பஹிர்முகப்பட்டனன் சாது தானும்: வியவஹாரம் புருந்த னன் மனப்பற்றொழிந்தும்; ஆணும் மெண்ணும் ஆர்த்தனர் ஆர்த்த னர். லஜ்ஜை யொழிந்தனர். இடி இடியென்று சிரித்தனர் சிறுமியர்: கைம்பெண் வளர்த்த கழிசிறைமகளும் ஸாகஸம் பழகிச் சதவிற் போந்தனன். முழுமகனோர் சார் சிரக்கம்பம்பொய்ய மூடையோர் சார்கரக்கம்பம் செய்தனர் இவனும், அவனும், உவனும், யாவ னும் மந்தஹாஸம் தவழ்ந்த நகைகளைப் பிரகாசப்படுத்தினர். பெரிய வரை எதிர்கொள்ளக் கிளம்பிய பிரபுவின் காமக்கிழத்தியும் உல் லாச நடை நடந்தாளென்க. பிரபு பெருமானும் தனது ரதியைக் காணலை மந்ததாகாரமாய் விளங்கினுரென்க.

மகாமகோபத்தியாய்

, ச.கி. ர. உ. வே. சாமிநாதையர்

“மானினம் வருவபோன்று, மயிலினத் திவிவபோன்றும்,  
மீனினம் மிளர்வபோன்றும், மின்னின மிடைவபோன்றும்”

பொம்மெனப் புகுந்த சுந்திரமுகியும், சுந்தரவதனையும், அப்ஸரமாதும்  
மோஹநமாலையும், சாதந்தலையும், சுலோசனாதேவியும், காந்திமதியும்  
கற்பகவல்லியும், தோகைபோன்ற வுடையும், அன்னம்போன்ற  
நடையும், கிள்ளைபோன்ற மொழியுங்கொண்டு தத்தம் ஆசை நாய  
கர்களோடு கைகோத்து உரையாடி நகையாடினர் உண்மை. ‘சர்வம்  
அஹம்மயம் ஜகத்’ என்றும் பாடினர் உண்மை.

பாஸ்கரனுள்ளம் வசந்த ருதுவைப்போலக் குளிர்ந்து பூரித்  
தது. ஆசனக் கண்டவன் தாயைக்கண்ட கன்றுபோலவும் துணை  
யைக்கண்ட சக்ரவாகப் பகிழ்போலவும் புளகாங்கிதம்கொண்டு பூரித்  
துப் பாரித்தான். அங்குமங்குமாக ஊசலாடிக் கொண்டிருந்த மா  
யாருபிணிகளை வெறுத்தும் நோக்கினான். ஜநனமரண சம்சாரமாகிய  
வனர்த்த பரம்பரைக்கு ஹேதுவான அகங்காரத்தை யொழித்த தன்  
னாகனை வணங்கிக் கூறுவான்.

“இறந்தனர் பிறந்தபய நெய்தினர்கொ லென்கோ  
மறந்தன ரறிந்துணர்வு வந்தனர்கொ லென்கோ  
துறந்த வுயிர் வந்திடை தொடர்ந்ததுகொ லென்கோ.”

மெய்க்குருவும்,

“பூதநீயலை பொறிகளுமலை யலைபுந்தி  
ஏதநீயலை யிவற்றினைமயங்கி யானென்னும  
போதநீயலை யென்றிவை யனைத்தும் போக்கிச்  
சோதியாகிய பிரமமேநீ”

யென்றுபதேசித்து அவனை இல்லறத் துறவிலிருத்தி விடைபெற  
றுச் சென்றனர்,

பலநாட் கழிந்தன. பலபேரொழிந்தனர். பலபேர் உதித்த  
னர்: பலபேர் மூண்டன. பலபலன் நேர்ந்தன. பக்குவம் பழுத்த  
னர் பாமரத்தாமும். மெய்பொய்யாயிற்று. மெய்யே யிது பொய் யென்  
றனர் பொய்யரும். இறந்தவா சென்றவிடத்தை யுணரா தொழிந்  
தனர் பேதைமாக்கள்: பிறந்தவர் முன்னேயிருந்தவிடத்தையும் சொ

(64 - ம் பக்க முடிவில் சேர்த்துக்கொள்க.)

ன்னூரில்லை. ஸ்மஸான வைராக்யம் ஸ்மஸானத்தோ டொழிந்தது. புராணவைராக்யம் புராண மந்திரத்தைவிட்டு வெளியேறவில்லை. பிரஸவவைராக்யம் மூன்று ரிதுவி டொழிந்தது போலும். யௌவன கௌமாரதசைகளிற் போந்தாரனைவரும் தத்தமை ஸ்வர்க்கலோக வாசிகளென்ன நினைத்து மகிழ்ந்தனர். யௌவனம் கௌமாரம் செத்து, வயோதிகம் பெற்று, அவதியுற்றழிந்தார் யாவரும் தத்தமை பூமியிலூரும் புழுக்களெனவே எண்ணினரென்க. இன்னணம் பல புகல் உலகம் நடந்ததாம். அநந்தரம் ஒருதினம், பாஸ்கரன் படுக்கையிறும் கிடந்தவழியே சமாதிகூடினான். பிரமரந்திரம் தன்னில் அவன் அறிவு ஒடுங்கிநின்றது. பகலவன் போந்ததுணராது, இரவு பகலற்ற ஏகாந்த வெளியில் பாஸ்கரன் நடனம் புரிந்தான்போலும். அவன் இல்லக்கிழத்தி யெட்டிப்பார்த்தனள். காமக்கிழத்தி கிட்டி நெருங்கினள். மூச்சுப்பேச்சில்லை. வெறிக்கப்பாடிடத் துவக்கினர். மோதி விழுந்தனர். புரண்டனர். அரண்டனர். அலறினர். உலறினர். பந்து ஸ்திரீகள் யாவரும் போந்தனர். ஒ வென் ரிரைந்தனர். பந்தெனச் செண்டெனக் குதித்துத் துக்கநடனம் செய்வாராயினர். மாரிழவு கொடுத்தனர். மயிரிழவு முடித்தனர். முன்பாட்டெழுந்தது. பின்பாட்டெழுந்தது. அவரவர் துக்கம் அவரவர் அழுதனர். புருஷனை யழைத்து அழுதாள் ஒருத்தி. பிள்ளையை நினைத்துக் கதறினாள் ஒருத்தி. இழந்த பணத்தைச் சிந்தித்துப் பொங்குவாள் ஒருத்தி. அண்டை வீட்டுக்காரி அடைந்த வாழ்வுக்காக அழுவாள் ஒருத்தி. இப்படிப் பலவித நோக்கங்கொண்டே அழுதனர் பேதைப் பெண்கள்.



இத்தறுவாயிற் போந்தனர் குருமணி: உண்மைபுசாவினார். பெற்றதாய் கூறுவாள்! அடிகாள் கேண்மின்! செல்வன் மாண்டனன். பாடியான் மாண்டிலேன், செல்வன் பிழைப்பானாயின் என்னுயிரையுந் தருவலென்றாளே! எனதுயிரையும் இப்போதே தருவல் என்றனள் பத்தியும், என்றன் உயிரும் கூடத் தருவல் என்றனன் றந்தை. யானும் தருவல் என்றனள் தங்கை. யானும் தலைவனும் கூடத் தருவபெங்களாருயிர் என்றனள் தமக்கை. பந்துக்கள் யாவரும் ததாஸ்து கூயினார். மித்திரர் ஆமென் என்றே ரவில்வார். பணத்தைப் பறித்த பண்புத வைத்திபனும், யானும் எனதுயிர்போக்குவேனென்றான். கேட்டனர் குருமணி: சந்தோஷ மென்றனர்; குழ்ச்சி இதுவே ஒருயிர்போதும்: சுண்டைக் குழி இருந்த யாவராயினும்: ஒருவர் தம்முயிர் துறக்க தீரங்கொண்டால் பாஸ்கரன் பிழைப்பதுண்மை யென்றனர். சக்கரம்போட்டு அக்கரம் அடைத்து, அண்டத்தினுள்ளதைப் பிண்டத்திற்காட்டி, தந்திரம் கூட்டி பந்திரம் ஒதி, பற்பல தேவதைகளை ஆவாழ்நனம்செய்து, 'பாலு நெய்யு நறுத் தேனும் பாகும் கலந்து செய்த பிரபாதநன்னில் வைவஸ்வதன்றன் சத்திபை யிறக்கி யங்கே சின்ற பலகையும் விளிந்து அன்பு மிக்குடை யார்! யாவராயினு' மொருவர் இந்த பிரபாதத்தை யுண்டு விரிபையு மிழந்து குமாரனை எழுப்பியின் என்றனர் தபஸ்வி. ஆந்தை யென்ன விழித்தனர் பலரும். அம்மம்ம! அபாத்யம் அபாத்யம் என்றனர் மித்திரர். தந்தை, தாபை நோக்கினன். நாயுமவனை நோக்கினன், தாரம் வங்கினன், எந்தையையுசாவலென்றனன். அவடந்தை ஐம் பது காவததூரத்திற் போந்து கிடந்தனன். தங்கை குழுவியைத் தழுவுவாள். இந்தப் பிரதிபந்தம் என்னைத் தடுக்கின்ற தென்றனள். தமக்கைப் பொன்னத்தானைக் கலந்து யோசிப்பேனென்றனள். பொன்னத்தானும் பொன்னேரி சென்றிருந்தனராம். பந்துவர்க்கங்கள் பரபர வென்று நழுவலாயினார். மித்ரவர்க்கங்கள் விளையாட்டுக்குச் சொன்னோம்; விளையாய் முடிந்ததென்றனர். இந்தச் சமயம் வேறொரு லீலையைச் செய்தனர் பெரியர். நன்று நன்று: துங்கள் அன்பின் பெருக்கம் கிடந்துவாரும் நன்று. இன்னும் அரைநாழிகைப் போதில் பிள்ளை உயிர்த்தெழுவான். இவண் வதியும் ஒருவரை ஏமன் பிடியாது விடான் என்றனர். பறந்தனர் பறந்தனர் சந்தைக்கூட்டம் பல்காவததூரம். தந்தை பறந்தனன், தாயும் பறந்தனள், பெண்டு

பின்னை, தங்கை, தமக்கை யாவரும் பறந்தனர். உயிர்த்தனை பால்சுரன்; அடிகளடியில் விழுந்தனை எழுந்தனை. தொடர்ந்தனை குருவை; தொடர்ந்த விருவினை தொடராதொழிந்தன. தொடர்ந்தது யோகம். தொடர்ந்தது ஞானம். தொடர்ந்தது வீடு.

60. பிரக்ஞை :—யாவரோ பெரியர் யாவரோ சிறியர் ?

உத்தரம் :—ஞான சூர்யர்தாம் பெரியர் பெரியர். ஞான சூன்யர்தாம் சிறியர் சிறியர். பரண்பாடிப பத்தரே வாழ்ந்தார். பொய்யைப் போற்றிய பொய்யரே தாழ்ந்தார். சங்கர சிவனைப் போற்றிய நாளே பிறந்தாளாகும். இதர நாளெல்லாம் பிறவாநாளே “பேசாத நாளெல்லாம் பிறவாநாளே” என்றார் சமயகுரவரும். பொன்மலையருகே மகருஷிகள் பலர் கூடினர் ஒருநாள். வேத வியாஸரும் போந்தனராண்டு. சுகப்பிரம்மமும் இருந்தன ரென்ப. புற்றீசலென்ன நெருங்கிய விருடிகள் வியாஸ மாமுனியை வந்தித்தனராம். புண்யபோற்றி, புராணபோற்றி, தலைவபோற்றி, தந்தாய்போற்றி, தாரகப்பொருளின் அம்ஸம் போற்றி, என்றனர் பிராம்ஹணர். முனிபுங்கவனும், சுகப்பிரமத்தின் திருவடிப்போதில் விழுந்தனர் பன்முறை. தொழுதனர் எழுந்தனர். அசுரையடைந்தார் ரிஷிகள் தாமும். அவர்க ளந்தக்கரணத்தின்கண் ஜித்தசங்கை வித்தென உயிர்த்து விருகூழாய் வெளியே பரிணமிப்படைந்து போந்ததுபோலும். பதினெண் புராணம் பற்பல விதமாய்க்கூறி யெமமைபாடல் கண்ட புண்ணிய வடிவினோப் ! லௌகிக முறைமையை நீர் கடிந்ததென்றோ கூறுவீரென்றனர். ஐயன் அன்புடனறைவான். உத்தம முனிவரே, இவர் ஞானவாகாரம்பெற்ற பெரியர்; இவர் தம்மைப் பூசிக்கும் பெரும்பேற்றைப் பெற்றேமென்றனர். அற்றேனும் ஐய! சுகப்பிரம்மம் நமக்குப் புத்திரரன்றோ? இளைஞரன்றோ? வயதால் முதிர்ந்தவர் பிதாவேயன்றோ வென்றனர் யாவரும். புத்தரசம்பந்தம் தேகத்தைப் பொறுத்தது. அறிவை நோக்கிடிற் றுய்தந்தையிலையே யென்றனராரியர். அதா அன்றியும் ஒன்றுகூறுவார், ஐயன்மீர் ! ஈண்டைக் குழீ இருந்த நங்கள் வயதெலாம் ஒன்றும், இரண்டும், இரண்டேகாலும், முக்காலரைக்கால், வீசம் பூஜ்யம், என்ற கணக்கிலடங்குவதாகுங் கண்டீர். பரண்ப்பறித்த பெற்றியால் யாமும் வாழ்ந்தநாட்கள் சேர்ந்தஆடிசும் கீர்த்தரைவயதை யெமக்குச் சொல்லும். இவரோ ஏழு வயதை யடைந்த ஏழாட்டை

யர் என்றனர் வியாஸர். அவர் பிறந்த பொழுதே துறந்து பெம்மா னைப் போற்றுவதே வாழ்வெனக் கொண்டவர். ஒருகால் அவரை புத்ரவாச்சல்யத்தால் பின்னொடர்ந்து சென்றேம். ஹிமாசலச்சார லின் ஒருரார் பரந்த மானத தீர்த்தத்திற் ஜலக்கிரீடை செய்துக் களியாட்டயர்ந்த அப்ஸ்ரஸ்திரீகள் எம்மைக் கண்டனராகத் தம்தே கம் மறைத்தனர், பட்டைக்கொண்டு. சுமுகவந்தைகாள்! குமரன் ஒரு வன் இவ்வழி சென்றான்; அவனை நீவிா கண்டதுண்டோ வென் றேம். அவனைக்கண்டும் நங்கள் ஆக்ருதிகளை மறைத்தது முண் டோ வென்றேம். யேரே, கண்டோம் கண்டோம், கண்மணி தன்னை யாங்கள் அவர்க்கு மறைக்கத்தக்க தொன்றில்லை. எவ்வியாபியாய் விளங்கும் சுகருக்கு யாங்கள் மறைப்பது யாதோ? எங்கள் தேக மெங்கும் அவர் ஊடுருவி நின்றே யாவு முணர்ந்துளாரெனவே, எங் கட் கந்தியமா யவரைக்காண்பது முண்டோ வென்றன ரென்றே கூறினர் பிதாவும். சிவவணம் செய்த ரிஜிசுவரரெலாம் விழுந்த னர் விழுந்தனர், விழுந்தே கிடந்தனர் அப்பன் கமலபாதத்தில்.

61. பிரர்ணை:—தேகமாகாத தேகியை யென்னணம் நாம் உணர்தல் கூடும்.

உத்தரம்:—ஸ்வப்நாவஸ்தையில் தேகம் செயலற்றுக்கிடப்ப, தேகி மனக்கருவி கொண்டு வியாபாரம் செய்தலானும், சுழுத்தியில் தேகம் தேகமாய்க் கிடப்பவும் மனமென்ற தொன்றும் தலைகாட்டா தொடங்கி நிற்பவும், சுகத்தைப் புசித்தான் ஒருவன் தேறுதலானும் தேகத்தைச் சிற்கில சமயம் பிரியாமற் பிரிந்துவந்தித்த வஸ்து வென்று தூரதேச வரந்தயானங்களை பிரத்தியக்ஷமா யுணர்ந்து கூறும் காகுழிபைக்கண்ட நற்சாகுழிகளானும் நாம் தேகியையுணர் வோமாக.

62. பிரர்ணை:—சுகமும் தேகபோகங்களை யபேக்ஷித்துக் கிட ந்த தேகி யித்தேகத்தை யடைந்த காலமுன் இருந்த துண்மையே யென நிறுவத லென்னணம்?

உத்தரம்:—அவனவனடைந்துள்ள வாசனா மாத்திரத்தானே இதை நிரூபணம் செய்வது கூடும் போலும். “வாதனைப் பழக்கமே மநநினைவதுதான்” என்றனர் நங்கண்மணி தாயுமானாரும்.



அதிபால்ய தசையினும், ஒருவன் சாதுவாயும் ஒருவன் துஷ்டனாயும், மூன்றாவான் அறிவிற் சிறந்தும், நாலாவான் உலக்கைக் கொழுந்தே யென்னக் கிடந்த புத்தியை யடைந்தும் விளங்குவதேனோ? ஒருவன் மன்மதாசாரமான தேககார்தியை யடைவானேன்? வேறொருவன் பிறவிக்குருடனாய் முடிவானேன்? ஒருவன் அரசன்வயிற்றி லுதிப்பானேன்? மற்றொருவன் வறுமையின் கர்ப்பம் புகுவானேன்? குழவியொன்று பலவற்றை விரும்புவானேன்? சிலவற்றை வெறுப்பானேன்? கோழிக்குஞ்சு நரியைக்கண்டு பறப்பானேன்? வாத்துக்குஞ்சு வெளிப்போந்த வன்றே நீந்துவானேன்? கிள்ளைக்குஞ்சு பூனையைக்கண்டு சுத்துவானேன்.

அமெரிக்கா தேசத்தில் விடுகூட்டி யொருத்தி, சுத்தநீரகூர குகி ஸம்ஸ்கிருதபாஷை யுணர்வதென்னம்? அவளுமே சேவதம ஸ்வந்ரத்தில் ஓதியதெங்ஙனம்? ஜர்மனி தேசத்து முழுமகனொருவன் ஆங்கலாஷையில் தத்வஞானம் ஓதினெனப் சக்ஷுப்தி நிலையில், அதுதான் சம்பவமாவதெப்படி? வழிநாட்காலையில் ஆங்கலாஷையில் அகூரமொன்றும் உணராதொழிந்தனன் என்றனர் பெரியர்.

63. பிரஸ்நை:—தேகத்தை யொழித்த ஜீவன் அடையும் காட்சி இப்பிரபஞ்சக் காட்சியைவிட கோடிமடங்கு விசேஷமா பன்றோ?

உத்தரம்:—சூர்யப்பிரகாசமே நம் வாழ்நாள் என்று கொள்வோம். சூர்யாஸ்தமனமே மரணாவஸ்தையை யொக்கும். இரவிற்றோன்றும் அண்டாண்டங்களே ஆந்மாவின் (ஜீவான்மா) ஸ்வதந்திரக் காட்சி யாகும்போலும். அணுவுக்கணுவான சிறிய பொருட்களை யெல்லாம் பிரகாசப்படுத்திய சூர்யன், மகத்தான ஞானபாதுவின் சிருஷ்டியாய பிர்ம்மாண்டத்தை மறைத்ததுபோல்—ஜீவகாலத்தில் நாமனுபவிக்கும் அற்பகசுநங்கள் தேகத்தைவிட்டு வெளிப்பட்ட ஜீவனடையும் அற்புதக் காட்சிகளை மறைத்து மயக்குமென்பதில் விரோதமில்லையன்றோ?

64. பிரஸ்நை:—மேற்புலத்தாரது சாஸ்திரங்கள் மரணத்தைக் குறித்து செய்த சித்தாந்தம் யாதோ?

உத்தரம்:—அதிபயங்கரமான பொய்க்கதைகள் இத்தேசத்தில் வழங்கப்பட்டு வந்தாலும், ஐரோப்பிய பண்டிதர்கள் அவைகள்

யாவையும் முற்றும் திரஸ்கரிக்கின்றனர். மரணம் தத்வ வொடுக் கமேயொழிய வேறென்றல்ல. பிணியிலுள்ள கொடுமையும் மர னாவஸ்தையில் கிடையாது. அகோரமான கஷ்டங்கள் தேகம் அடைந்தவிடத்தும், ஜீவன் பிரஜைஞயற்றுப் போவதான் துன்ப மடைய ஹேதுவில்லை. மரணநந்தம் ஜீவன் தேகவிலங்கு முறியப் பெற்று சுயம்பிரகாசமெய்தி மகத்தான வறிவைபு மடையக்கூ டும். கடாவேறிப் போந்த காலன் காட்சி பெளதிகசாஸ்திர வல்லுநர் காணுதொழிந்தனரென்க. பேதைமாக்கட்குத் தத்தமனமே நம னுப்ப் போந்ததென்க.

65. பிரஸ்நை:—ஜீவாந்மா உருவுள்ளதோ இல்லதோ கூறுக.

உத்தரம்:—ஆத்மா தேகத்தினது உருவத்தையே அடையா நிற்கும் என்று கோட லமைவுடைத்தே. பல நியாயங்காட்டி இதை நிரூபிக்க முயல்வம். யாதாமொருவன் யாதொரு காரணம் பற்றி கைகா விழந்த போது, ஒழிந்த உறுப்புகளளவு அவனிடம் ஆந்மா குறைந்து விளங்கக் கண்டிலம். உள்ள உறுப்புக்களில் நேரிடும் ஸ்பர்ச வுணர்ச்சியாவும், ஒழிந்த வவபவங்களிலும் நேர்ந்தன போன்ற உணர்ச்சியையும் முடவன் அடைந்தா னென்றும், பிறவிதொட்டே அங்கவின்னம் தொடர்ந்த ஒருவனுக்கு இல்லாதனவாகிய உறுப்பு கள் உள்ளனபோன்ற வுணர்ச்சி பலகால் நேர்ந்ததென்றும் பரீட்சித் துணர்ந்த மேதாவியர் கூறுகின்றனர். ஆனால், தேகசம்பந்தமொழிந்த ஜீவன் தேகவுருவத்தைப் பின்னர் வஹிப்பதும், வஹியா தொழிவது உம் நாம் உணரப்பெறல் கஷ்டசாத்ய மென்றனர் பண்டிதர். ஜீவாந்மாவுக்கே சொந்தமாயிரிய திணைபாலிடம் கூறுவது அசாத்யம். முன்னாளில் சில வைதிக சமயத்தினர் விசேஷமாய் செய்துவந்த மது மாம்ஸாதி சேவனம் வேதத்திற் பிரமாணம் பெற்றதெனக் கண்டு யஞ்ஞத்தில் பலியிட நிறுத்திய பசுக்களைக் கண்ணுற்றுக் கலங்கி “வேதமே உணை நம்பினேன்” என முறையிட்ட வேதியர் தாம் உணர்வரோ வறியே முண்மை.

66. பிரஸ்நை:—ஒரு ஜீவனை வேறொரு ஜீவன் உணர்த லெப்படி?

உத்தரம்:—அதற்கும் இதற்கும் இடையிற் போந்துள்ள ஒரு பொருள் துவாராவே அது சாத்யமாகும். காற்றில்லா விட்டால்

சுரோத்ரம் கேளாது. வெளிச்சம் அன்றி சூதும் காணாதாம். ஆகாசமன்றி ஒன்றிலொன்று சம்பந்தம் அடைவது கூடாது. \* ஒவ்வொரு ஜீவன் உள்ளும் புறம்பும் வியாபித்து ஒன்றை யொன்றுணரவுபகரித்து விளங்கும் ஒருபரவஸ்து வேண்டப்படுதலை யுணர்திருல்கீர்.

67. பிரஹ்ம:—அதை மூன்றென்றும், ஐந்தென்றும், எட்டென்றும், அநேகமென்றும், எமது எமதென்றும், இதுவே யென்றும், அதுவே பென்றும், பெரிதென்றும், சிறிதென்றும், சேய்மைமென்றும், அண்மை யென்றும், கறுப்பென்றும், சிவப்பென்றும், உலகம் முறையிட்டுக்கதறிக் கிடப்பானேன்? சைவன் ஹரியைப் பழிப்பானேன்? வைணவன் ஹரனைச் சுடுவானேன்? வாய்ச்சண்டையேன்? கைசரண்டையேன்? அர்த்தத்தை யன்றித் தம் செய்தலேன். கற்பிதக் கதைகளும், பாசுரங்களும் தலைமெடுத்தாடுவானேன்?

உத்தரம்:—“காக்கை யுகக்கும் பிணம்”. உண்மைபுணர்ந்த உத்தம சாதுக்கடமக்குத் த்வேஷ புத்தி யாண்டும் கிடையாதே.

யே நமஸ்யந்தி கோவிந்தம் தேநமஸ்யந்தி ஸங்கரம். |

யேர்ச்சயந்தி ஹரிம் பக்த்யா தேர்ச்சயந்தி வ்ருஷத்வஜம் ||

யேத்விஷந்தி விருபாக்ஷம் தேத்விஷந்தி ஜநார்த்தம் |

யேருத்ரம் நாபிஜாநந்தி தேநஜாநந்தி கேசவம் |

ருத்ராத் பிரவர்த்ததே பீஜம் ிஜயோநிர்ஜ ஜநார்த்தநம் |

யோருத்ர: ஸ: ஸ்வயம்பிரம்ம

யோப்ரம்ஹா ஸஹு தாஸு: ||

ப்ரம்ஹ விஷ்ணுமயோருத்ர: அக்ஷிஷ்டோ மாத்மகம் ஜகத் |

புல்லிங்கம் ஸர்வமீசாந: ஸ்திரீலிங்கம் பகவத்யுமா |

உமாருத்ராத்மிகாஸ் ஸர்வா: ப்ரஜாஸ்தாவர ஜங்கம: |

வ்யக்தம் ஸர்வமுமாரூபம் அவ்யக்தந்த்ர மஹேஸ்வர: |

உமாஸங்கரயோர் யோக: |

ஸயோகோ விஷ்ணு ருச்யதே |

யஸ்துதஸ்மை நமஸ்க்காரம் ரூர்யாத் பக்திஸமந்வித: |

ஆத்மாநம் பரமாத்மாநம் அந்தராத்மான மேவச |

ஜ்ஞாத்வா த்ரிவித மாத்மாநம் பரமாத்மாந மாஸ்ரபேத் |

அந்தராத்மா பவேத் ப்ரம்ம பரமாத்மா மஹேஸ்வர: |

ஸர்வேஷா மேவ பூதாநாம் விஷ்ணுராத்மா ஸநாதந: |

அக்ரம் மத்யம் ததாபூலம் விஷ்ணு ப்ரம்ஹ மஹேஸ்வரஃ |

கார்யம் விஷ்ணுக்ரயா ப்ரம்ஹ காரணந்த மஹேஸ்வரஃ |

ப்ரயோ ஜநார்த்தநம் ருத்ரேண

மூர்த்தி ரேகாத்ரிதா ஸ்திதா |

ருத்ரோ ருத்ர: ஜகத்விஷ்ணு ஸ்வஜ்ஞாநம்: பிதாமஹ: |

ஸ்ரீப்ரம்ஹ விஷ்ணு ருத்ரேதி

யஸ்தம் ப்ரூயாத்விசக க்ஷண: |

கீர்த்தநாத் ஸர்வ தேவஸ்ய

ஸர்வபாபை: ப்ரமுச்சயதே |

ருத்ரோநர உமாநாரீ தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோ ப்ரம்ஹ உமாவாணீ தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோ விஷ்ணு உமாலக்ஷ்மீ தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரஸ் ஸூர்ய உமாச்சாயா தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரஸ்ஸோம உமாதாரா தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோதிவா உமாராத்ரி: தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோய ஜ்ஞ உமாவேதி தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோ வந்ஹி உமாஸ்வாஹா தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோ வேத உமாஸூரஸ்த்ரம் தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோ வ்ருக்ஷ உமாவல்லி தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோகந்த உமாபுஷ்பம் தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோர்த்த: அக்ஷரஸ்ஸோமா தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ருத்ரோலிங்க உமாடீடம் தஸ்மைதஸ்யை நமோநம: |

ப்ரம்ஹா ஜலமத்யேது ஸர்வபாபை: ப்ரமுச்சயதே |

ஸர்வாதிஷ்டாந மத்வந்த்வம் பரம்பிரம் ஸநாதநம் |

ஸச்சிதானந்த ஸூபந்த தவாங்கமாநஸ கோசரம் |

தஸ்மிந் ஸூவிதிதே ஸர்வம் விஞ்ஞாதம் ஸ்யாதிதம்ஸூக |

ததாத் மகத்வாத் ஸர்வஸ்ய தஸ்மாத் பிந்நம் நஹித்வசித் ||.

68. பிரஸ்நை:—பகவதுபாசனையை அர்ச்சா மார்க்கத்திற் செய்யவேண்டு மென்பது ரியதமேயோ ?

உத்தரம்:—“ அகண்ட ஸச்சிதானந்த ஸ்வரூபமாகுள்ள பரவஸ்துவை ஸ்குணமாகவும் நிர்க்குணமாகவும், ஸ்குணநிர்க்குணமாகவும், இவை மூன்றுடன் •இவற்றைக் கடந்ததாகவும் அறிந்து விவகரித்து வரும் சங்கர பாஷ்யாறு ஸாரிகள், வைஷ்ணவர்கள், நீல கண்ட பண்டித பாஷ்யா •வலம்பகர்கள் முதலிய வேதசம்பந்திகள், தத்தம் ஆத்மார்த்த பரார்த்த பூசைகள் ஏதாவதொன்றிற் பாவனையாகச்



உமகார்க்கு

செய்யப்படுமன்றி அந்யதா கூடாதெனக் கூறுவ”ரென்ப. சிற்சில பிர பல பண்டித மணிகள் “அவாந்தர கற்பித மதங்களைக் கண்டித்து வைதிக சித்தாந்தத்தி லுண்மையை இனிது நாட்டி கல்வி கேள்வி யுடையார்க்கு ஸுபோதா மிருதத்தை யுட்டி உபகரித்து ஸுதுக களைச் சந்தோஷிப்பித்தன”ரென்று பலபக்த சிரோமணிகள் கூறக்கேட்டுளோம். அதனுண்மையை யீண்டைச் சாவதானமாய்ப் பரியா லோசிப்பாம்.

வைதிகரென்றே வெளிப்போந்தா ரொருசாரார் ‘பிரஹ்மம் அருபம், அநாமயம்’ என்று கேட்கப்படும் சுவேதாசுவதர வாக்யத்தையும், ‘அருபம் - அல்யயம்’ என்று கேட்கப்படும் கடோப நிஷத் வாக்யியத்தையும் ‘கண்—வாக்கு—மனசுகளுக்கு பிரஹ்மம் விஷயமாகமாட்டாது. பிரஹ்மத்தில் கண் முதலியவை பிரகாச மடைகின்றன’ வென்றெழுந்த கேளோபபிடத வாக்யங்களையும், ‘அதிர்ஸ்ய அசரீர’ என்று கேட்கப்படும் தைத்திரீய வசனத்தையும் ‘படைப்பைத் தொழுவார் கொடிய வந்தகாரத்தையடைவார்க’ னென்று கேட்கப்படும் வாஜஸநேய வாக்யத்தையும் உதகரித்து பிர சங்கித்து மகிழ்வரென்ப கீழே போந்தவைகட் கெதிர்மறையான தர்மங்கள் படிக்கப்படும் அநந்தம் சுருதி பாஷுஸ்யங்களைத் தரி

சித்த வைதிகர் பிரஹ்மத்துக்கு ரூபமில்லையென்று கூறி வெளிவரா  
ரென்பது முண்மை. தேத்ரேந்திரியம், வாக்கிந்திரியம் இரண்டும்  
ஜடங்களாகையால் அவைகள் பிரம்மத்தை புணராவென்ற துண்மை  
யே. மனம் என்னும் அந்தக் கரணமும், ஜடமேயாக அதுதான் எட்  
படி புணரும் பிரஹ்மத்தை? மனம் ஒழியாதவரையில் அதனிடம்  
நிகழும் படங்கள் (விக்ரஹங்கள்) ஒழிவதெப்படி?



சுவாமி மூர்த்தி

“ உள்ளத்துணர்ச்சியிற் கொள்ளவும் படாஅன் கண்முதற் றுணர்  
காட்சியுமில்லோன்” என்று கூறிய பெரிபோதற்கு “ மறைவினா யை  
னான் மாலான் மனத்தினால் வாக்கான் மற்றங் குறைவிலா வானினா  
னுங் கூடுறுணாதகி நின்ற விதறவனார் காலபாதம்” எனவு மெழுந்  
த திராவிடத்தொடர்கள் உடம்பாடாமன்றோ? சிவம் உலகெலா  
மாகி வேறுபுடனுமாய் நின்ற தென்ற சிலையினினைத்தென் றுணர்ந்  
தாரே உண்மையறிவர் போலும். பிரஹ்மம் திரிபுடி ரஹிதம் என்று  
வேதமோதிப முறைமையும், இது வென்றதெல்லாம் போய்பென்றான்,  
என்று மேலோர் கூறிய வழதவுறையும் கருவிக்ரணங்க ளோய்ந்த  
விடத்தில் ஆத்மா பரமாத்வை அநபவிபா றிற்கும் சிலையை யுத்தே  
சித்தே யென்க. பேதைமாக்களிடம் அவைகளைச் சமர்ப்பித்த லறு  
கன்று. B. A. ஸ்ரீகைசுக்காக வேற்பட்ட நூலொன்றை A. B.  
யோதும் குழந்தைக்குக் கூறுவதிலென்ன பயன்? சிறுமியர் சிறுந்  
கள் பொம்மைக்கலியாணம், பொம்மைச் சோபனம், பொம்மை விரூ

ந்து செய்தலழகேயாம். பொம்மைக்கு அன்னம் படைக்கும் நம் மக்கள் அப்பொம்மைகள் அன்ன முண்ணுதெனக் கண்டனர் கொல்லோ?

பிரதம கலாபரீகைக் கொடுத்தவ னெருவன் தன்னின் மெலியாரை நோக்கித்தானே பஹாஞானி என்று கூறிக்கொண்டவவசரம் தன்னினு முயாநத சேதனர் தமமை யுணரா தொழிநதனென்க. நிர்க்குணமான பரனது நாமங்கள் கேட்கப்படும உபதிதங்களில் குணவிசிட்ட நாமங்களும் குறைவின்மிக் கிடக்கின்றன. “பரணே இத்தன்மையென்று ஒருவன் நித்தேசஞ்செய்வது அளரது செல்லுந் தோறுங் கடந்து ரெல்லு நிழலை பொருவன் முடிவு காண்ட லையேமானும்”



கமலக் கண்ணன்.

பக்திமான்கள் கண்கள் கவர்ந்து ஆநந்திப்பது கல்லையுஞ் செம்பையும் என்று, அவற்றில வேறுகாது விரவியபரனது உருவத்தையே யாம். அதர்மத்தை யொழிக்கவும், தாம்த்தை நாட்டவும் பலகால் பரமன் ஆங்காங்கும் தோன்றின நென்பது சாவ ஸம்பிரதிபநமாம். அவனதருளுருவத்தை யறுபவித்த லசங்கத மாருமீமயோ? காலன் கொண்டு சென்ற நந்தந்தை தாயையும், பத்திசோதரி முதலியோ

ரையும், அன்னவர் படங்களைக் கண்டவழி அன்புடன் சிந்தித்தாறுதலையா தெழுந்தோமோ கூறுக வுலகே ! ஞானத்தால் நேரே சிவனைவணங்கும் போக்யதை யொருவனடைந்த போது சிவனதுருவத்திருமேனி ஞானத்தி னிடம் லீனமாகு மென்ப. எனவே, பற்பல வவசரத்தைத் தழுவியே எழுந்தன பற்பல பூரை.

69. பிரஞ்ணை :—எவ்விதவைதிக லௌகிக கர்மங்களையும் முடிப்பதற்கு இன்றியமையாததா யுள்ளதுயாதோ ?

உத்தரம் :—அறிவேயாம்: பற்பல பெரியோர் பற்பல சமயங்களில் பற்பலவிதமாகக் கூறு யாங்கு அவ்வவ் விஷயங்களைச் சந்தர்ப்பபாது பத்தமாக வதுபவித்து சமயோசிதமான புத்திநுட்பத்தா லவைதம்மைப் பிறர்க்குச் சமர்ப்பித்துபிரயோஜனப்படுத்தவேண்டும். பிரதி கோபாசனையை விட்டவரோ யாண்டும் பெரியராகார். விக்ரஹாராதனத்தையாசுரபித்தவயோண்டும் அபிராகாரி. அறிவுருவாயினர் வேண்டற்பாலனவல்ல விக்ரஹங்கள் ! ராஜாராம் மோஹன்றாய் - பாபு கேசவீ சந்திரசீனர் முதலிய மேதாவி்களை இப்பூவுலகம் முழுமையும் வந்தித்ததென்க. கீம்பதைத்தாண்டி அறுபதை நெருங்கிய ஆஸ்திகவாதிகள் பத்தி உயிர்த்திருப்பவும் ஆசைக்கண்ணாட்டியை இரண்டாந்தரம் வதுவைசெய்துக்கொள்ள விசுத்தல் முற்றும் நியாய விருத்தமே. போஷிப்பெரியர் ஜாசார சீர்திருத்தச் சதவிற்போந்து எகபத்நிவிரதம் இளைஞர் பல்லோர்க்குப் போதித்தலழகோ? எனவே, வாய்ஞானம் ஒருவர்க்கும் பிரயோசனம் செய்யாதென்க. அவரவர் தத்தம் பக்குவத்தளவே ஒவ்வோருபாசனையைப் பழக வேண்டுவ தத்யாவசியமேயாம். எதுவும் எப்போதும் சித்தாந்த மாகாதென்க : யானிட்டதே சட்டம். சொன்னதேவேதவாக்கியம். என்பது விவேகியின் கூற்றுகாதே !

கல்வியிற் கலைமாதையும், அறநெறியி லருந்ததியையும், கருணையிற்கௌரியையும், எழிலில் இந்திராணியையும், சம்பத்தில் மஹாலக்ஷ்மியையும் நிகர்த்த புண்ணியவந்தையான மஹாசமர்த்தை யொருயுவதி தன்மனத்தை யிடைவிடா துறைவிடமாகக் கொண்டநாயகனை அறிவையூட்டி வசப்படுத்தினுள்ளென்று கர்ணபரம்பரையாய் வழங்கப்பெற்றுவரும் காதையை யீண்டைப்பேசுவாம்,



வடிவெடுத்துவந்த மன்மதன்போலும் விளங்கிய தங்காதலன் குருவினையைக் கடவாது நடத்தலே தங்கடப்பாடெனக் கூறின னாகப்பன்னகைதவழ்ந்த செல்வியவ்வ ணை யாதோ வென்றுசாவின னென்ப. ஆரியபுத்ரனறையான்: சர்வநியந்தாவாகிய பரமேஸ்வரனது திருவருள்கூட்ட சிவாநுபூதிச் செல்வராய்விவளரும் ஸ்ரீமத் ஸச்சி தானந்த சுவாமிகள் திருவடிப்போதின்சண் அடைக்கலம்! ஈக்கு அவரது தெவிட்டாது தித்திக்கும் வாக்கியாமிருதத்தைக் கர்ணபுடக் தாலருந்தி யானந்தித்துக் கிடக்கும் யான் எந்தஸ்திரீபையும் சிவை யாகக் காணக்கடமைப் பட்டுள்ளேன். இந்த ஞானமே எனது யெளவனாபவங்கட் சூத் தடையாய்முடிந்தது. நீயோ என் கண்மணி யாவை. நின்னை யுடையயாகக்காணும் யான், என்னணம் நின்னைக்கடி மணம் புரிந்து கல்கீத் துணியில் என்று இலச்சையுடனும் சங்கையுடனும் கூறினென்ப. பங்கைப் பருவ மிவட்கேததும் நகுமெனப் பார்த்தவர் யாவரும் பன்முறைகூறக், கண்டவர் கண்ணைக்கவந்த குமரியும்

“விறழவிழ வானிமிர மெய்யணிகள் மின்ன

சுற்றிடைநுடங்க வொளிர் சீரடிபெயர்த்து”ப்

பிராணபந்துவைச் சித்திரித்த பதுமையென்வனுகி அவன்பால் அன்பாவரும்பிக் காதல்காப்ப்த்துப் பாரம்பமுத்த வுள்ளத்தினை அக மகிழ்ச்சி காரணமாக நேரிட்ட முகமகிழ்ச்சியாற் பிரகாசிப்பித்து தனது கரத்தேந்திய மணமாலையை யவனுக்குச் சூட்டி அன்ப! நீவிர் அடிபாளை சங்கரியாகக்கொண்டதுண்மையே; பரமரந்தோஷம். அடியாளும் அடிகடம்மையே சங்கரனாகக் காண்கின்றேன். சங்கரன் றேனையே சேர்வல் என்றனளாம்.

70. பிரக்ஞை :—பரமேஸ்வரன் நிருமண்பும் பற்பலர் மானிடப் பதராய் முடிதலேனோ?

உத்தரம் :—அவரவர் அடைந்த பாழ்மனங் காரணமாக! நற்பக விருகந் நீழலிற் போந்த பேனையொருவன் தானு மொர் அரசனாக வெண்ணினனாகவன்றே அரசனான கண்டர் அரம்பையையுடனே அணையவும் கோரினான். அணைந்தானவனை, தூர்வாசனைகள் தொடர்ந்தனவவனை. புலியொன்றுவந்தே அடித்

துக் கொண்டு லென்செய்வதென்றான். அப்போதே யோர் புலியும்வந்து கொன்றதாமவனை. அதுபோல், கடவுளையடுத்தும் யானே வேழை! யானே மந்தன்! நாயினேனையும் நாமகள் அணுகாள்; பூமகள் பாராள்; என்றே கதழிக் கதழிக் கிடப்பானொருவன் யாண்டுந் தரித்திரனே ; எயமான் கிருபையா லெல்லாமுடையேன் என்றே சங்கற்பித்துக்கொண்ட சாதுவும் எல்லாமடைந்து இன்புறுவனென்றார் எங்களு்குரவர்.

71. பிரஸ்னை:—நிருவருள்ளரும் சமபங்கள் யாவையோ?

உத்தரம் :—சிபந்த குடும்பமாய்ப் பல்லாண்டு வாழ்ந்த பங்களிகள் பல! எதுதிது வென்றும், நிறுதிதுவென்றும் பிதுரார்ஜிதத் தைப்பங்கிடும்மோதும், பிரபந்தத்தை நீத்துப் பறக்குமுயிரைத் திருப் புவல் மீண்டும் என்றே நாட்டுப்பிறத்துத் தன்வந்திரி யறைந்தபோதும், திருவருள் நகுமே!

72. பிரஸ்னை:—பகவந்நாம சங்கீர்த்தனம் எத்துணை நன்மையை விளைக்கும் கூறுக!

உத்தரம் :—முன்னொருபுகத்தில் முழுவலகாண்ட பன்னொருவன் பிராமணனொருவன் பிமாணைமுடித்து, ஹத்தியை யார்ஜித்து மகரிஷிபொருவராஸ்ரமம் அடைந்தான். ரிஷிபுங்கவனும் கைலை வாழ்வைக் காண்பான் சென்றவர், அதுகாறும் ஆஸ்ரமந்தன்னை யடைந்தனரில்லை. ஆண்டு வீற்றிருந்த ரிஷிபுத்ரனிடம் தங்குறைதன்னை விண்ணப்பித்தனன். ஞானச்செல்வனும் அரசரோறே! மும்முறைவீசிர் சிவநாமத்தைச் சொல்வீராயின் தொடர்ந்ததினை தொடரா தொழியுமென்று கூறினான். அத்தருவாயிலாஸ்ரம மடைந்த முனிவர் பிரானும் உள்ளம் வெதும்பிக் கோபங்கொண்டனர். “பேதாய்! குலப்பதொன்ன முடிந்த முட! யாதுகூறினை? கீழேசென்ற எண்ணிறந்த ஜநங்குகிற செய்த கோடிக்கணக்கான கர்மம் யாவும் ஒருதரம் சிவனை விளித்தாற் பறக்குமே! மும்முறையென்ற போதனைக்காக பிடிப்பாய்சாபம். சண்டாள ஜநம் எய்துக நீயே” யென்றனொன்றே ஹிதிகாசம் கூறும்.

73. பிரஸ்னை:—சுகதேவர், நாரதவருடி, சங்கராசாரியமூர்த்தம், ஏசுநாதர், முதலிய மேன்மையாளர் பிறந்தபொழுதே துறந்தும், பத்தி

யிற் சிறந்தும், அசாத்தியமான குணனுபவங்களைப் பிரகாசிப்பிப் பதும் யாங்ஙனம்?

உத்தரம்:— யாண்டு மாகாசத்தினிடமாய்ச் சஞ்சரிப்பதா கப் பேசப்படும் ஹோமா பக்ஷிகள் அவ்வாகாசத்தின் கண்ணே முட் டையிவேதாகவும் பெரியோர் கூறுவர். அம்முட்டைகள் பூமியின் கவர்ச்சிச் சக்தியால் பூமண்டலத்திற் கிழக்கப்பட்டு விழும்போதே மத்தியில் குஞ்சுகள் வெளிப்பட்டுக் கீழேசெல்ல மனமற்று, இயற் கையறிவும், பூர்வவாசனையுந் தூண்ட மேல்நோக்கிப்பறந்து சொந்த கேதாரத்தை (எதாஸ்தானத்தை) யடையுமென்று சாஸ்திரம் பேசா நின்றது. சுகர்முதலிய பெரியோரும் தத்தம் இளமைப்பருவத்தி னும் இகலோக போகபோக்யங்களைத் துயக்க வெண்ணங்கொள்ளா மல் ஞானாகாரம்பெற்று பிரமாது பூதிமான்களாய் வாழ்ந்தனர்போ ழும்.

74. பிரஸ்னை:—ஜநகநாதிமுத்தர் பிரபஞ்சத்திலிருந்தும் வேறாகி வாழ்ந்தன ரென்ப தெவண்ணம்?

உத்தரம்:—சில நீர்ப்பறவைகள் ஜலத்தில் என்னேரம் மூழ்கிக் கிடப்பினும், தங்குளிறுகளை நனைத்துக்கொள்வதில்லை. முத்தன் உலகத்தில் வாழ்ந்தும் உலகம் அவனுள்ளத்தில் வாழ்ந்ததில்லையாம். ஓடம் ஜலத்திருப்பினும், ஜலம் ஓடத்திலிருக்கப்படாது.

75. பிரஸ்னை:—பரபக்தியிற் சிறந்த சீரியர் உலகப்பொருட்களை யிச்சியாதொழிந்ததேதே?

உத்தரம்:—மெய்யன்பென்ற பெருவலைவிசி அரசரேற்றின் சிறு குருளையைப்பிடித்து உள்ளத்திற்கட்டி பூரித்துப்பொங்கும் கோமள வநிதைச் செல்லியுந்தாம் குட்டம்கண்ட ஊமை, முடவன், பிறவிக் குருடன் முதலியவாய புன் மக்கடம்மைப் பொருளென மதியாள்; பரமேஸ்வரனையடைந்த செல்வன் இன்றிருந்து நானாவியும் போகங்க டம்மைத் துயக்க விரும்பான் விரும்பானென்க.

76. பிரஸ்னை:—நஸ்வர வாழ்வினாசை யொழித்து சாஸ்வத வாழ்வைத்தந்த தங்குருமணியைத் தெய்வமாக்கொண்டு பூசித்த சீடன் பரஞானச்செல்வர் பலரைக் காணுழி, என்னணம் அவர்களைப் போற்றி நிற்பன்.

உத்தரம்—தனது பர்த்தாவிடம் அன்பெலாம் செலுத்திய நங்கை தனது மாமன் மாமி பாட்டன் பாட்டி முதலிய பெரியோர் தம்மைப் பணிவுடன் உபசரித்த காட்சியைக் காணீர்.

77: பிரஸ்நை:—உத்தம ஜென்மமாகிய மனிதஜென்மம் வாங்கப்பெற்று வாழும் ஜீவர்களுள், விஷயங்களை விஷத்தினுங் கொடியனவாக் கண்டு, இந்திரியங்களை யடக்கி யொடுக்கி, மனதை ஒரு வழிப்படுத்தி, சுத்த புத்த நித்த சொரூபராயும், சர்வபரிபூரணராயும் விளங்காநின்ற சாக்ஷாத் பகவானுடைய பாதாவிந்தங்களை யடைந்து, அவனை யன்றிப் பிறிதொரு பொருளையும் இப்பிரபஞ்சத்தின்கண் காணாது ஜீவன் முத்தர்களாய் விளங்கும் நல்லோர் நீங்கலாகவுள்ள வேளைய பாமரர் தாமும் சிற்சில சமயங்களி லுண்மையறிவாநந்த்விடிவுடைச் செல்வத்தை யாகிரயித்து வாழ்வாரென்றல் சம்பவமாகுமேயோ?

உத்தரம்:—புலித்தோல் போர்த்துப் பைங்கூழ் மேயும் பசுவக் குச் சமமாவார் பலருள்ளும் ஏகதேசிகள் சிலர் ஒரோ வழி “மயிர் நீப்பின் வாழாக்கவரிமா வன்னர், உயிர் நீப்பர் மானம் வரின்” என்ற வள்ளுவர், குறளுக்கிலக்கியமாய் ஒழுகியுள்ளாரென்பது பூலோச சரித்திரத்தால் விசதப்பட்டது போலும். தாமசம் தாழ்ந்து ஸத்வம் பிரகாசமான போது, மெய்யன்பரென நாடகம் நடித்துக் கூடா வெழுக்கத்தைக் கூடிக் கிடந்தே காலங்கடத்தும் புல்லறிவாளரும், ஒவ்வோர் சமயம் பகவானைப் பேணிவாழ்வார் போலும், பிரம்மஹணன் அட்ட திஞ்சவை லாடு, பேணி, ஹல்வா முதலிய பக்ஷணத்தையே மொய்த்துக்கிடந்த சுக்கடாமும் அவ்வழிப் போந்தகடையன் ஒருவன் கொண்டு சென்ற மலமுத்தரதி க்ரமலவாசனை நிறைந்த பாண்டம் கண்டவக்கணமே துர்நாற்றத்தை யடைந்ததைக் காணிரோ பெரியிர்.

78. பிரஸ்நை:—காலாந்தரங்களி லாங்காங்கும் போந்து உலகத்தை ரகித்த அவதார விக்ரஹங்கள் எந்த மூல புருஷனைக் காரணமாகக் கொண்டனரோ கூறுக.

உத்தரம்:—சாக்ஷாத் ஈஸ்வரனையேயாம். சச்சிதானந்த வருட்பெருங் கடவினின்றும் வெளிப்போந்த ஞான ஸ்வரூபம் ஓரவசரத்திற் கண்ணொய் நின்றது, ராமனா யாண்டது, புத்தனாய்ப் பிரவர்த்

தித்தது, கிறிஸ்துவாய் மீண்டும் வேறிடத்தி லெழுந்தது. மகம்  
கூது நபியாய் விளங்கியது. மூழ்கி மூழ்கி யெழுந்த தொன்றே.

79. பிரஸ்நை :—ஐபதபா துஷ்டானம் முதலிய பத்ததி, யாருக்  
குண்டு? யாருக்கில்லை?

உத்தரம் :—செப்புப் பாத்திரம் அன்றாடம் விளக்கிச் சுத்தி  
செய்தாலன்றி துருப்பிடித் தொழியும், தங்கப்பாத்திரம் அப்படி  
யன்று. அபக்குவிகள் அவ்வப்போதும் அம்மையப்பனைப் பறித்துப்  
போற்றல் அத்யாவசியமே. பக்குவம் பழுத்த பண்டிதமணிகள்  
பாடியும் பரவியும் நர்த்தனம் புரியார்.

80. பிரஸ்நை :—வியவகாரம் விட்ட விவேகியின் பிரவர்த்த  
கம் எத்தகைத்தோ கூறுக.

உத்தரம் :—மணவினை முடிந்தபின், பிறந்த அகத்தைத் துறந்து  
புகுந்த அகத்திற் போந்து புதுமை புதுமையாய் பணிபல வியற்  
றிப் பூரித்த சிறுமிதான், செல்வினை யின்றே வியவகாரம் முற்றும்  
மறந்து குழவியாருபிர் தனதெனக் கொண்டுக் கொஞ்சிப் போகம்  
அடைந்ததைக் காணீர். முத்தே, பவழமே, முத்தந்தருவாய், முத்  
தீந்தருவல், அணைவல் என்றே யவளும் பலபகல் போக்கிய நியதியை  
யறிதிர். அஞ்ஞான காலத்தே அஞ்ஞான அந்த காரத்திற் கிடந்து  
விஷய விற்பங்களை யாகிரயித்தபுமாளும், அவனருளாலே அவன்  
ரூள் வணங்கி அவனுப் நின்ற வவரந்தன்னில்,

“மண்ணுதிபூத மெலாம் வைத்திருந்த நீன்னிறைவை  
கண்ணரக் கண்டு களித்தேன் பராபரமே.” என்றும்,

“மண்ணு மறிகடலு மற்றளவு மெல்லாமுன்  
கண்ணி விருக்கவு நான் கண்டேன் பராபரமே.” என்றும்,

“அகமேவு மண்ணலுக் கென்னல்ல வெல்லாஞ் சொல்லிச்  
சுகமான நீபோய்ச் சுகங்கொடு வபைங் கிளியே” என்றும்,

“ஆருமறியாம லெனையந்தரங்க மாகவந்து  
சேரும் படிக்கிறைக்குச் செப்பிவா பைங்கிளியே.” என்றும்,

“எந்த மடலாடு மெழுதா வென்னிறை வடிவைச்  
சிந்தை மடலா லெழுதிச் சேர்ப்பேனோ பைங்கிளியே,” என்றும்,

பாடிப்பரவிப் பலாண்டுகூறி ஒருமாணை யேந்தி, ஒருமாணைத்  
தழுவி, ஒருமாணை மறைத்த ஒருமாமணியின் மூர்த்தி லாவண்

யத்தி லீடுபட்டுப் பிறந்தநாளைப் பிறந்த நாளாக்கி, புண்ய சமூகமாய் விளங்குவனென்ப.

81. பிரஸ்நை:—ஸ்வர்க்கம் நரகமாய் மாறுதல் கூடுமோ? நரகம் ஸ்வர்க்கமாய் நிகழுமேயோ?

உத்தரம்:—யபாதிமகாராசன் பூவுலகத்தே புரிந்த பல சுகிர்தம் காரணமாக இந்நிரபதவி யெய்தினான். காமதேனுவும், கற்பக விருக்ஷமும், சிந்தாமணியும் வணங்கப் பெற்றனன். அப்ஸர ஸ்திரீகள் கானம்பாடியே நடனம் புரிந்தார். நாரதர் முதலிய ஸப்தருஷிகளும் ஜயாவிஜயீபவ! சுரேந்திரநாத! சுந்தர! வாழ்க! வென்றனர் போலும். கண்டனன் அரசன், கொண்டனன் கர்வம். ஒப்புயர்வில்லே நென்றான். உடனே கண்டனன் றன்னை நரகப்பாழில். ஸ்வர்க்கமே நரகமாய் மாறியதாமே அவன்றளவில்.

ஐநகவிதேஹ சக்ரேஸ்வரனை எமபடர்தாழும் போக பூமிக்கு வழைத்துமே யேகினர். போதருமார்க்கந் தன்னில் கணக்கிடலரிய கோடிபல்கோடி ஜீவர்கள் தாழும் நரகம்துய்த்து அவதியுமுற்று அலறிக்கிடந்தனர். விதேஹன் கண்டனன்; வேண்டேன் ஸ்வர்க்கம், இத்தனைச் சோதரர் அலக்கணுறுவதைக் கண்டும் யான் கன்மங்கொண்டு போகம்புசிப்பேனா? நீவிரசெல்க—யான் ஈண்டை வசிப்பேனிவருடன்கூடி யென்றான். கிங்கரர் பலரும் எமனிடம்சென்றுகூறினர் யாவும்; வைவஸ்வதன் எழுந்தான் உடனே ஓடோடிவந்தான். தெய்வத்தைத் தரிசித்துச்சிரமேற் கரத்தைக் கூப்பிப் போற்றினன். ஐயனே அண்ணலே-அன்புருவான மெய்யனே-துய்யனே-செய்யனே - அறிவாய் நின்ற அப்பனே-அழகே! தேவரீர் வருகவருக! தேவர்களார்த் தனர். தூந்துபிழுமுங்கும். சிவமணங் கமழும் சின்மயாநாத! தேவருலகம் தூந்திருவடிப்போதைச்சிரமேற்கொள்ளப்பெருந்தவம் செய்ததே. இவண் வதியவும் தேவரீர் திருவுளங் கோடல் நேரிதோ! என்றே தொழுதான். தேவதேவனைத் தினைத்துணைப்போதும் பிரிந்தறி யாத மன்னர்பிரானும், அற்றன்றைய! யானியற்றிய தவம் நற்றவமாயின் அத்தவங்கொண்டு இவர்களை விடுமின். ஏற்றுமின் இவர்களை சுவர்க்கபூமியில்; நரகம் துய்க்க ஆளில்லையென்னில் யானே ஈங்குவதிய இசைவல் என்றான். என்றனனாக, நரகம் மறைந்தது. நமனு மறைந்தான். ஸ்வர்க்கம் நிறைந்தது. கடவுளர் குழுவினர். சங்க முழங்

கியது. சாமனாவீசினர். அங்கங் குளிரந்தனர் தேவஸதசிகள்; பிர பஞ்சமெல்லாம் பரவசமடைந்தன. சராசரம் யாவும் சந்துஷ்டியடைந்தனவாம்.

82. பிரஸ்நை;—பூலோகம் எப்போது ஸ்வர்க்கமாய்க்காணும்? உலகமே நரகமாய்த் தோற்றுவதெப்படி? சர்வம் சிவமயம் ஜகத் என்ற சத்தியம் யாவர் மாட்டோ சத்தியமாய் நிகழும்?

உத்தரம்:—புருஷர் ஹரிஹர நாமங்களைச் சர்வதா ஜபித்துக்கொண்டு காலத்தைச் சத்விஷயமாகச் செலுத்தியும், மகளிர் சுகாதாரவிதி விலக்குணர்ந்து கொள்ளத்தக்கன கொண்டு, தள்ளத்தக்கன தள்ளி, ஆடவர்மாட்டு அன்பு பூத்தொழுகியும், வர்த்திப்பராயின், நந்தம் ஒரு ஹங்குள் ஸ்வர்க்கங்களேயாம். தத்தம் பிள்ளைகளுக்கும் பெண்களுக்கும் விவாகத்துக்குரியதாக ஜநாசார சீர்திருத்தச் சபையினரால் வரையறுக்கப்பட்ட வயதை இன்னமும் உயர்த்திக் கல்யாணம் முடித்தல், பெரிய ஜாதிப் பிரிவுகளுக்குட்பட்ட சிறு வகுப்புகளை ஒன்று சேர்த்து அவர்களுக்குள்ளே பங்திபோசனமும் பரஸ்பர விவாகமும் ஏற்படுத்தல், பலமனைவியரை விவாகம் செய்தல் பெரும் பாவமென்றோதல், விதவா புனர்விவாஹப் பிரயத்தினம்செய்தல், ஹிந்துசமூகத்தைச் சார்ந்த பஞ்சமர் அநார்யர் முதலியோரை யாதரத்தோடாதரித்து அவர்களின் உரிமைகளை யனுசரித்து செய்வன செய்தல், செய்வித்தல் முதலிய இன்றோரன்ன விஷயங்களில் ஒவ்வொரு குடும்பத்தலைவனும் தலைவியும் சிந்தாக்கிராந்தரா யாண்டு மிருத்தலே அவ்வக்குடும்பத்தை வீரசுவர்க்கமாக்கி விடுமென்க. தர்மங்களுக்கேற்பட்ட சொத்துகளை தூர்விதியோகப்படுத்தும் அக்கிரமங்கள் பட்டொழியுமாயின், ஹிதோபந்த்யாஸம் செய்துக் காலங்கடத்தும் சாதுக்களின் தற்கால கஷ்ட நஷ்டங்கள் காலக்கிரமத்தில் அனேகமாகக் குறைந்தொழியும். சமுத்திரயானமும், தேசாந்தரப் பிரயாணமும் நம்மனோர்க்கு மனோ விசாலத்தைத் தந்து விர்நாட்டை விட்டு அஞ்ஞான தூர்த்தேவதைகளைத் துரத்தி யடிக்கு மென்பது ஸர்வஸாமஞ்ஜஸ மென்க. கீழே பேசப்பட்ட விஷயங்களில் விலக்கான அசத் சாஸ்திர நிபந்தனைகள் தினைத்துண்டையும் பிரயோசனத்தைச் செய்யா வென்ற விஷயம் நம்மனோர் உள்ளத்திற் கொள்ளல் இன்றியமையாத தென்க. சுபாசபங்களில் நம்மனோர் அவரவர் சக்தி

யாதுசாரம் செலவிட வேண்டிப் தொகையின் குறைந்த அளவு இன்னதென்பது 'க்லிப்தமாக நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். பலர் கலிகாலம் கலிகாலம்' என்று காலத்தை யிகழ்ந்து கபிகளா யொழியாதும் இதுகாறுமபோ லல்லாது மேல்வருங் காலத்தைத் தேசாபிமானம் பூக்து ஒற்றுமை வளர்த்து, சோதரவாச்சலிபம் விளைவித்து பெண் மக்களை நன்மக்களாக்கிப் பொன் மக்களைப் பெறப் புண்யங்கூட்டி ஜன சமூகம் இனி தூர்ப்பிசூத்தால வருந்தாது கூடாமொழிந்து சூஷம மடைவான் மின்சாரமுதலிய வேதுவினால் மழைபெய்வித்தல் முதலிய சிறந்த வித்தைபை பூட்டி வுபகரிக்கவேண்டியும் நம்மனோர் யாவரும் வழைத்தலத் யத்பாவசியகம். பூலோகம் கைலாசமாகும், வைகுண்டமாகும், சத்யலோகமாகும். சைவன் வைணவன் பரஸ்பரம் வாய்ச் சண்டைக்கும் சைர்ச்சண்டைக்கும் முந்தியும், சித்தாந்தி வேதாந்தியைப் பழித்தும், அவனுமே யிவனை யிழித்தும், பிராம்ஹணன் சூத்திரனை வெறுத்தும், சூத்திரன் பிராம்ஹணனை யட்டைசெய்தும், செட்டிநான் செட்டியே யென்று மொழிந்தும், பிள்ளையானே செல்லப் பிள்ளை பென்று கொஞ்சியும், யாவருங்கூடி பஞ்சமனைப் பறக்கடித்தும், பஞ்சமன் பிறரை யேசிப் பேசியும், பணக்காரன் தன்னைப் புகழ்ந்தே பல்லியிளித்தும், ஈனஜாதிமான் படிப்பின்றிப் பன்றியா பொழிந்தும், வறுமையின் கொடுமையாற் பலபேர் அயோக்கியராய் முடிந்தும், செல்வக் களர்ச்சியால் சிற்சிலர் கண்கா தொழிந்தும், வேசியோடு பழசிய சிலகுலமாதரும் வேசகளாகியும், தலைவனை யிழந்த தலைவி யவனைப் பின்பற்றி வொருகும் பெற்றியால் தாசியாய் முடிந்தும், நாடகப்பந்தரில் வேசியும் தாசியும், சில குலஸ்திரீகளும் கூடிக்குலாவி, அநாசாரங்களை யடைவதானும், நறுக்குமீசையும், கிறுக்குச் சடாவும் ஷோக் நடையும், ஜோக் சுந்தரமும் சுகாதீத மெனவே கொண்ட கழிசிறை பெண்டைப் பலகால் வைது மடித்தும், இடித்தும், புடைத்தும், உபிரூடன் பொசுக்கிக் கொல்வதானும் நரகம் யாவு மீண்டைப் போந்தன. மஹம்மதமுத்தர் ஸ்வர்க்கமுங்காணர், நரகமுங்காணர், உலகங்காணர், அவனிவன் காணர் அவதியுங்காணர், பொங்குங் காணர், மங்குங்காணர், எல்லாஞ் சிவமாய், யாவும் ஹரிபாய், விளங்கு மவர்க்கு.

83. பிரஸுநை:—பகவான் விதித்த கர்மயோகம் யாதோ கூறுக.



**உத்தரம்:**—பலாபலன் கருதாது கர்மம் செய்தல் அன்பர்க்கழகாம். நிஷ்காமய கர்மம் கைவல்யத்தைக் கூட்டுமென்க: அவரவர தத்தம் கடமைகள் யாவையும் இச்சையரிச்சையின்றியே செய்தல் அமைவுடைத்தென்ப. எல்லாம் சிவார்ப்பணம் என்றே அறைதல் சிவத்தைத் தருமாம். காம்யகர்மம் முத்தியைத் தராது. “சமநு:சே சமே கிருத்வா லபாலாபௌ ஜயாஜயௌ———ததோயுத்தாய யுந் யஸ்வ நைவம்பாப மவாப்யஸி” என்றெழுந்த வமிர்த வசனங்களை யுலகம் தரிசிக்க!

**84. பிரஸ்நை:**—இஷ்டதெய்வோபாசனையிற் சொக்கிக் கிடந்த வாண்மகன் தற்போதம் கழலநின்ற துண்மையோ?

**உத்தரம்:**—பாலபாஸ்கரன் என்ற திவ்யநாம முடையானொரு வன் கோமளாங்கி என்ற பெயரிய பெண்மணியைப் பூர்வஜன்மாந்தர சுகிர்தம் கூட்ட வெொரு பகல்கண்டு மையல்கொண்டு மெய்யே பரவசம் அடைந்தனனென்க. லாவண்ய ஸமுகமே உருத்தரித்துப்போந்த தென்ன விளங்கிய யுவதியின் அமிர்தகுரலைக்கேட்டுக் கிள்ளை நாணிற்று. குயிலுநாணிற்று. சுரேத்ரேந்திரியம்தான் கானம் கோராது. அவளழகைச் சித்திரிக்க பிரமன் செய்த தவமே தவமாம். ஒப்பிடலரிய மேனியைக்கண்ட தங்கம் பங்கமாயிற்றென்க. திருமுகங்கண்ட சந்திரன்னுளும் கரைந்து மறைந்தான் கங்கைவாரசடையில். அன்னமும் நடை மெலிந்தொழிந்ததாம். பாஸ்கரனுடனே பூங்கொடி நின்ற காட்சியோ “காமனுமிரதியும் கலந்த காட்சியா” மென்பர் கண்டோர். அறிவே, யன்பே, எழுதுயிர்க் காதலி! கலைமாதோ நீ கண்மணியென்றான். எழுதாருயிர் கவர்ந்த வஞ்சி, என்னைத் தருவை கொல் எனக்கேயென்றான். காமர்பூங் கொம்பே! கற்பிற்கரசி! நினைமுல்லை முகைதவழ் முறுவல்கண்டேன்!. முத்தைக் கண்டேன்! முத்து முத்தாய் மொழிவையோவென்றான். தேன்மொழியாளும் பாஸ்கர சுவாமியைச் சித்திரம்போ லனுகி நின்றனள். காந்தளன்ன கரங்கொடுதழுவி அருளொடும் நோக்கினன் அண்ணறன்னையே. நம் புமானதுதரம் மின்னலை யொத்துப் புளகாங்கிதமாய்ப் பாய்ந்தோடியதே. பரஸ்பரம் காதல் காய்த்து விளங்னரிருவரும். பகலவன் போந்ததும் ஒளித்ததும் காணார்; பலபகல் ஒருபகலாகக் காலங்கடத்தினர். ஐம்புலன்களும் ஏககாலத்திற் சுகித்தனபோலும். குலுங்கக்

குலுங்கக் குதூஹலங் கொண்டனர். கொச்சைத்தமிழ்கொடு கொஞ்சினர்; சுவப்நாவஸ்தையில் டனோதேகங்கண்டவர், கொண்டவர் சாரையும் சர்ப்பு மருவிய காட்சியாமென்ன விளங்கினர். சாக்கிராவஸ்தையில், சரச சம்பாஷணை சர்வதா செய்தனர். நம்பன்—ஸ்திரீ ரத் 'நமே'நின்னுள்ளன்பே என்னுயிரைப் போஷிக்கு மமிழ்தாயிற்றென்றான். நங்கை:-புருஷவிம்ஹமே! எற்கு மெய்வாழ்வளித்த குணமுகிலே! காண்கிலேனென்னை, நஞ்சமுக்கந்தன்னில் தூளாயே, தோழா, நாதா, என்றனள். நண்பனும் - பிராணசகி! அமிர்தமழை பொழியும் நின்னதரம் கண்டேன் பவழங்கண்டேன். அமிழ்தைப் பருகி அன்புருவடைவலென்றன நென்க.

இன்னணம் சின்னாள் ஒழுகுவார் தம்மைப் பழையதீவினைப் பிரித்ததேபாவம். பூரண சுகமும், ஐக்ய சந்துஷ்டியும் யாரே வடைந்தார் இம்மண்ணுலகத்தே. தீவினை தன்னை நொந்தான் செல்வன். குணவதிகமுகியைக் கனவினு மறவான். கனவோ நனவோ வென்பான் பன்முறை. என்னினு மினியாள் எங்கே என்பான். மேல்வருஞ் ஜநந்தாயினும் கூடுவனென்பான். உருவெளித் தோற்றம் யாண்டுங் காண்பான். உயிரே துறந்த உடலென நின்றான். அவன்றன் னொருயிர் த்தோழன்! ஐய! பாஸ்கர! நின் சிந்தை எங்கே? கூறுகவென்றான். பந்துவையுணரான் பாஸ்கரன். புலவர்பெரும! நன்புந்தி யாண்டையதோவென்றனன் மீண்டும் ஆத்மபந்து. ஞான சூர்யனும் வாகிந்திரியத்தை யடைந்தானில்லை. உண்மைச் சினேகனும் வெதும் பினனுள்ளம்; உடனே உணர்ந்தன னுண்மை. அச்சோ! அறிவேன் நின்னிலைமை என்றனன். பாஸ்கர! பாஸ்கர! வென்பதிற்பயனிலை. சூழ்ச்சி வொன்றுண்டு காண்பே நதன்பயனென்றனன். உடனே கோமளாங்கி! கண்ணே! வாய்த்திவாயோ? என்றே கூவினன். ஏனெனென்றனன் காதலன்றானும். எனவே, சிறுவனும் கோமளவநிதை மயமாய்க் கிடந்த சம்பவத்தைக் கண்டபின்னரும், ஜீவன் ஒழிந்து சிவமாய் நின்றல் அசம்பவமென்று கூறத்துணிவரோ நல்லறிவாளர். பெண்டிராலாக வாண்பால் மாறியே யொழிந்தது சம்பவமானால், அன்பிற் சிறந்தோர் அன்புருவாக 'நிற்றலருமையோ? அன்பிற் கரைந்த வறிவுடையன்பரே அறிவர்போலும் அன்பின் அருமை பெருமை.

85. பிரஸ்நை :—அன்பின் பெருமை யாதோ கூறுக.

உத்தரம் :—

அன்பு சிவமு மிரண்டென்பா ரறிவிலார்\*  
அன்பே சிவமாத லாருமறிகிலார்  
அன்பே சிவமாதலாரு மறிந்தபின்  
அன்பே சிவமா யமாந்திருப்பாரே.

86. பிரஸ்நை :—அன்புருவாயினோர் ஆனந்த சாகரத் தழுந் தித்திளைத்தல் என்னணம் கூறுக.

உத்தரம் :—கருங்கடல் மறைத்த காந்தமலைதான் மேலே நகர்ந்த மரக்கலந் தன்னிற்கிடந்த இருப்பாணியாவையும் இழுத்தெறிந்ததே யாக, மரத்துண்டெல்லாம் வெவ்வேறாகி, நாவாய் தன்னை சமுத்திர ரத்தமிழ்த்திய சம்பவம்\*காணீர். பரமாத்மாவும் சிதாபாஸனை இழக் கும் போது தற்போதம் ஒழிந்த ஜீவன் சிவத்தைச் சார்ந்த சம்பவம் நேரிதாம்.

87. பிரஸ்நை :—அறிவுருவான யோகியும் ஞானியும் தமக் கென வோரிடம் அமைக்கா தொழிவதேதோ?

உத்தரம் :—எலிவளைகளையே சர்ப்பங்கள் பல, இடனாய்க் கொள் ளும். ஒருவனை யொழிந்தால், மறுவளைதேடும். யோகியும் ஞானியும் கிருஷ்ணஸ்தன்மன்னால் ஸம்ரக்ஷிக்கப்படுவர். ஒரு நாட்டங்கிய வகத் தினைக் கோரார் வழிநாடன்னில்; பிறரை நாட்களில் ஊழர் ரென்றே பிகைகூடியேற்றுண்பர்.

88. பிரஸ்நை :—முத்தன் உலகொடும்பழகுதல் கூடுமோ?

உத்தரம் :—சர்ப்பந்தன்னைப் பிடிப்போமானால் விஷத்தாற்பட்டு வீய்லோமன்றோ? பாம்பைக்கட்டும் நெறியினர் பலர் தாம் பயமொ ன்றின்றிப் பாம்பைத் தொடலும் பூஷணமென்னக் கரத்தேயணிந் துந் திரிதலும் காண்மோ. அஞ்ஞானம் சுட்டு, மெஞ்ஞான மய மாய் நின்ற மஹானும் ஈஷணத்திரயத்தாற் ருபமடையானென்க.

89. பிரஸ்நை :—சஞ்சிதப்பெருமலை நீசித்த லெப்போதோ?

உத்தரம் :—பாழறைதன்னில் பலநாள்வதிந்த பேரிருள்தானும் ஒரு விளக்கெடுத்திருள் தேடவும் சிக்காதொழிந்தது சத்யம். “காக மானது கோடிகுடிநின்றது மொருகல்லின் முன்னெதிர் நிற்குமோ?

கர்மமானது கோடிமுன்னே செய்தாலு முன் கருணைப் பிரவாகவரு  
 னைத்தாகமாய் நாடினனா வாதிக்கவல்லதோ” வென்றனரன்றே நந்  
 தாயுமானாரும். பல்லாண்டு சேர்த்த பஞ்சப்பொதியும் ஒரு நொடிப்  
 போதில் ஒரு தீக்குச்சால் பஸ்மமானதைக் காணிரோவுலகீர். கற்பூரக்  
 குன்றம் கால்நாழிகைதனில் கரைந்து மறைந்ததைக் கண்கூடாகக்  
 கண்டோம். மலைபோற் போந்த தீவினையெல்லாம் பனிபோலொழி  
 யும் ஐயங்கடைக் கணிப்பராயின்.

90. பிரஹ்மணை:—சர்வஞ்ஞனது அபாரசக்தியை யோராற்றும்  
 கூறுக.

உத்தரம்:—“கடல்சிலமாக, நிலம் கடலாக

அணு மலையாக, மலை யணுவாக  
 திருணம் குவிசமா, குவிசந் திருணமா  
 நெருப்புத் தண்ணிதாத், தண்பனி வெப்பமா  
 வன்பரைப் படைஞரா, வறவோரல்லரா  
 ஆக்குகின் குடில வற்புத லீலையால்  
 மாக்களிப் பெய்தும் வன்பரம் பொருளே  
 உன்வலி சினைத்தபேருள்ளமு நடுங்குமே!”

91. பிரஹ்மணை:—முமலமிசுந் தொழுகு கேணியென்றும், மொய்  
 த்து வெங்கிருமி தத்து கும்பியென்றும், பெரியோர் பழித்த விம் மல  
 தேகத்தைப் பெரியோர் தாமும் ஏனோபோற்றி வாழ்ந்தனர்?

உத்தரம் :—வெற்றுப்பெட்டியை யாரோ பத்திரப்படுத்தினர்?  
 தங்கநாணயம், நவமணிக்குவியல், முத்துமலை, மோகனமலை, முழு  
 மணித்தாழ்வடம் முதலிய பல்பொருள் சேமிக்கப்பட்ட பெட்டியைக்  
 காவார்யாரோ? பாசிவன் மகிழ்ந்து கோயில்கொண்ட காரணமதனால்  
 மனிதவுடம்பை சிவ சேஷத்ரமாக்கொண்டு போற்றிப் பாதுகாத்தனர்  
 புண்பர்.

92. பிரஹ்மணை:—சாஸ்திரவிசாரணைக்கின்றியல்மயாதனயாவை?

உத்தரம் :—விவேகம்-வைராக்யம்.

93. பிரஹ்மணை :- இக்கலியுகத்திற்கு கந்தயோகம் யாதோ  
 கூறுக.

உத்தரம் :—பக்தியோகமே சிறந்ததென்ப.

94. பிரஸ்நை:—ஈசனை யுனக்கன்கொடு காண்ட லொண்ணுமோ?

உத்தரம்:—வாசமூக் கறியு மன்றிவாய் செவிவிழி மெய்தேரா  
பேசவா யறியுமன்றிப் பின்னையோர் புலன்றேராது  
நேசமார் தொண்டர்ஞான நேத்திரங் கொண்கொணு  
மீசனை முகத்தின் கண்ணு லிகத்தில்யார் காணவல்லார்.

95. பிரஸ்நை:—“புழுவாய்ப் பிறக்கினும் புண்ணியா! வுன்றிருவடி  
என்மனத்தே-வழுவா திருக்கவரந் தரவேண்டு மிவ்வையகத்தே” என்றறை  
ந்த புண்ணியரின் அன்பு எத்தகைத்தோ கூறுக.

உத்தரம்:—“அனமிலார்க் கனமாய் வாழவக மிலார்க் கமாய்த் துன்ப  
மனமுளார்க் குவப்பாய் நோயின் வருந்துவோர்க் கருமருந்தாய்த்  
தனமிலார்க் கரும்பொன்னாய் நற்றாய் தந்தை யிலார்க் கண்ணுரா  
யினமிலார்க் கினமா யார்க்கும் யாவுமா யிசைத லன்பே”

96. பிரஸ்நை:—யாண்டுஞ் சாம்பவ மணிகள் தழுவி வாழும்  
கொள்கைகள் யாவையோ?

உத்தரம்:—தந்தைதாய் குரவஞ்சான் சங்கர னிராசை பெண்டிர்  
மைந்தர் பல்லுயிருஞ் சற்ற மாசிலா வீசனன்பர்  
அந்தமில் பிறவியேழு மடுபகை யென்ப தோர்ந்தேம்  
எந்தையார் கருணைகாட்டி யெம்மையாட்கொண்டவன்றே.

97. பிரஸ்நை:—பரம்பொரு டன்னைப் பணிவுடன் போற்றிப்  
புண்ணியம் கூட்டும் ஒருநெறி யெதுவோ?

“ஒன்றது பேரூர் வழியா றதற்குள  
என்றது போல இருமுச் சமயமும்  
நன்றிது தீதிது என்றுரை யாளர்கள்  
குன்று குரைத்தெழு நாயையொத்தார்களே.”?

98. பிரஸ்நை:—பரமனுக்குச் சைவர்கூறும் சிறப்பிலக்கணம்  
யாதோ கூறுக?

உத்தரம்:—முகக்கண்ணுடைமையுஞ் செக்கர்ச்சடையும்  
மதிபொதி முடியு நதிவளர்சென்னியும்  
விடைகடா அய்ச்செல்லும் மிடலுங் கடல்படு  
நஞ்சுரிறுத்திய களமும் எஞ்சிய  
இடையுடை மடவரல் கெழுமியபுடையும்  
அன்னவன் விழிக்குடை மானுந் தன்னிய

மழுவுங் கொழுந்துடை எழுநாமேனியும்  
தமருகக் கையுந்தழல் கலிகையும்  
அஞ்சலென்கையும் எஞ்சாவரந்தரு  
பஞ்சின்மெல்லிய பல்விதற்கையும்  
ஊன்றிய நழலுந் தூக்கியவடியும்  
தேன்றுளிகொன்றையும் ஊன்றொடுதலையும்  
எற்புச்சட்டகம் முத்தலைச்சூலம்  
உட்குறுதலைப்பிணை பெட்புறத்தாங்கலும்  
கரியுரிபோர்த்த விரிவறுபெருமையும்  
அரவகாக்கசைத்த ஆண்மையும் அகல்விசும்  
பணைதருமுடுக்குலங் கடுப்பச்செறிவுறு  
புள்ளிப்புவித்தோல் போற்றிய மருங்கும்  
கள்ளப்பாசங் கழித்தவி னின்பத்  
தெள்ளமிழ் தருத்தலில் அரன் சிவனெனும்பேர்  
கொள்ளலும் பிறவுங் கோனிவனெனவே  
விரித்துரை சிறப்புக்குறிகளா மெனத் .  
தெரித்துணைசெய்குவர் தெள்ளறிவோரே.”

99. பிரஸ்ரணை:—சைவம் முக்கியமா யெத்தனை வகைப்படும்?

உத்தரம் :—இருவகைப்படும். அவை, வைதிக சைவமென்றும் தாந்த்ரீக சைவமென்றும் பேசப்பெறுமாம். அத்தவதசைவம் வைதிகமாகும். துவதசைவம் தாந்த்ரீகமாகும். அத்தவைதிகளோ பிரமவாதிகள்; துவவைதிகள் பலரே மாயாவாதிகள்: வைதிகோத்தமர்க்கு வேதம் பிரமாணம், மற்றையோர்க்கு ஆகமம் சிறப்பாம்.

100. பிரஸ்ரணை:—வைதிகசைவர் காணும் சிவமும் அவரல் லார் பலர்கூறுஞ் சிவனும் என்ன சம்பந்தமுடையார் கூறுக.

உத்தரம் :—காரணகாரிய சம்பந்தமே!

காரணமதனாலன்றிக் காரியமுளவாய்த்தோன்று  
காரணமொழியவேறு காரியமின்மையாலே  
காரிய மனைத்தினுக்குங் காரணமதுவே யுண்மை  
யோதரவிரண்டும் வேறென்றியம்பிடல் இயல்பின்றாமால்,  
என்றும்,

“இருவிலனாய்த் தீயாகி நீருமாகி  
இயமாநீனா யெறியுங் காற்றுமாகி  
அருகிலே திங்களாய் ஞாயிறுகி  
ஆகாசமாயட்ட மூர்த்தியாகிப்

**பெருநல முய்திறமும் பெண்ணு மானும்:**

பிறருருவும் தம்முருவும் தாமேயாகி

நெருநலையா யின்றாகி நானையாகி

சிமிர்புன் சடையடிகள் சின்றவாறே” என்றும்

“வானாகி மண்ணாகி வளியாகி யொளியாகி

ஊனாகி யுயிராகி யுண்மையுமா யின்மையுமாய்க்

கோனாகி யானெனதென் றவரவரைக் கூத்தாட்டு

வானாகி சின்றாயை யென்சொல்லி வாழ்த்துவனே” என்றும்.

“கூறும்நாவே முதலாகக் கூறும் கரணமெல்லா நீ

தேறும்வகை நீ திகைப்பும் நீ தீமைநன்மை முழுதும் நீ

வேறோர் பரிசிங் கொன்றில்லை மெய்மை யுன்னை விரித்துரைக்கின்

தேறும்வகையென் சிவலோகாதிதைத்தாற்றேற்றவேண்டாவோ” என்றும்

வைதிகப்பெரியோர் பணித்ததைப் பணிந்து அடங்குவதாக  
பாமரவுலகம்.

ஐந்தாம்வேதமென்று பேசப்பெறும் மகாபாரதத்தில் அஸ்வத்  
தாமாவின் வற்பத்தி சம்பந்தமாய்ப் படிக்கப்படும் கதையில் கேட்கப்  
படும் சிவன் பிரஞ்ஞாஸ்பருபமான பிரமமன்று. வண்டோ தரியுடனே  
கார்த்தத்தி லளவளாவியிருந்து ராவணேஸ்வரன்வரவைக்கண்டு குழவி  
வடிவெடுத்து லீலைபுரிந்த சிவனும் காணகாரியரஹிதப்பரம் பொருள  
ன்று. பஸ்மாசுரனுக்கு வரனைத்தந்து கரைந்து மறைந்த நுத்ரன்  
துரியபதார்த்தமன்று. பாணாசுரனுக் காட்பட்டுக் கண்ணனோடு போர்  
புரிந்து முதுகுகாட்டி யோடி நடித்த மூர்த்தமும் மூலப்பொருளன்  
றும். எல்லாந் தானாகவிளங்கும் பரசிவம் வருவதெங்கே? போவதெ  
ங்கே? இருப்பதெங்கே? கிடப்பதெங்கே?

101. பிரஸ்நை:—புராணம் சத்யமோ வசத்யமோ கூறுக:

உத்தரம்:—ஸ்தூலபுத்திகட்கு யாண்டுஞ் சத்யம். சூக்ச்மவறி  
வினர்க் கொரோவழி யுண்மையாம். அறிவாயினர்க் கெப்போதும்  
பொய். கடவுள் வந்தார் உண்டார், கோபித்துக்கொண்டார், கோபந்  
தணிந்தார், தூதும்சென்றார், பிணங்கினோரை யிணங்கச்செய்தார். அடி  
மைகள் தம்மைப் பூததேகத்தோடும் கூட்டிக்கொண்டுசென்றார் கைலை  
என்ற ஞானம் குழந்தை ஞானமாம். நம்பாட்டன் பாட்டி, பூட்டன்  
பூட்டி சிரவணஞ்செய்யத் தக்கவை யிவையே. சைவபுராணம் ஒதும்

புலவர். சிவனடியார்க்குப் பிள்ளையை யறுத்துக்கொடுக்கவும் இசைவிரோ நீவிர் கூறும் கூறும். சிசுஹத்தி தானும் சேராதொழியுமோ. ஹரன்பணிசெய்யும் காணையொருவன் கூடிச்சுதிக்க விச்சைகொண்டுமே துணிந்தேகேட்டால் அகமுடையானே யன்புடனளிக்கும் அன்பின் ஹண்டோ ஆரியமணிகாள் !

102. பிரஸ்நை:—கல்வியறிவென்ற கன ஐசுவரியத்தை யாற்றித் த ஹிந்துக்களிற் பெரும்பாலார் என்னணமின்று ஒழுகா நின்றனர்?

உத்தரம்:—தத்தம் மனச்சாஷிக்கு முற்றும் விருத்தமாகவொழுக்குதலையே தர்மமாகத் தாந்தா மேற்கொண்டு வர்த்திப்பாராயினரென்க.

103. பிரஸ்நை:—கீழே பிரஸ்தாபித்த நம்மவரது பேதைநிலைமைக்குக் காரணம் யாதோ?

உத்தரம்:—நந்தேசத்துப் படிப்பறியாப் பெண்கணிகளினது பரிதாப நிலைமையே காரணமாகுமென்ப. உலகத்தோ டொத்து வாழ்தலையே தத்தம் கடப்பாடு எனக் கொண்ட பெரும்பான்மையோர் அத்தை, பாட்டி, அப்பாத்தை, தலைவி, பேரத்தி, வைப்பாட்டி முதலிய ஸ்வஜனங்களையே தத்தம் உலகமெனக் கொண்டொழுகா நின்றது பாவம் பாவம். பெட்டிகோட் கவன்மெண்டாரது சட்டநீரூபணங் களையும் தள்ளி நடக்கும் ஆற்றலமைந்தார் வெகு சிறுபான்மையர். வேப்பஞ்சிலை புடிப்பதேயாயினும், வெறியர்வேட மணிவதேயாயினும், தெய்வமாடலைக் காண்டலாயினும், இரட்டைக்கடாப்பலி யிடுவதாயினும் கவுனணிச் செல்வி யிட்டதே சட்டம் சொன்னதே மந்திரம்.

104. பிரஸ்நை:—மேல்வருங் காலந்தன்னில் தேசாபிவிர்த்தியை யுண்மையாய்க் கோரிய வுத்தமபுருஷர் ஒழுகவேண்டிய முறைமையும் யாதோ?

உத்தரம்:—நல்லோர் பலரும் தத்த மளவில் திரிகரண சுத்தியைப் பிரகாசிப் பித்தல் அத்யாவசியகம். வாய்மை, வாய்மை, வாய்மை யென்றே வாய்மை மந்திரம் அதுசந்தானம் செய்தலவசியம், அஹிம்ஸா: பரமோதாம்: என்ற போதனை யாவரானும் தழு வப்படலு மவசியம் அவசியம். யாவர் தாட்சண்யத்தையும் கொ



## ரத்நமாலிகா,

தான் செய்யாமல் ஹ்ருதய பூர்வகமாக அவரவர் தத்தம் வியவஹாரங்களை முடித்தல் வேண்டும். யாவர் தடுப்பினும் பொதுநன்மை செய்யலைப் பெரும் புண்யமாகக் கொள்ளல்வேண்டும். பழையவநாசாசங்களைக் கடித்தல்வேண்டும். புதிய வாசாசங்கள் பற்றவும் வேண்டும். சொல்வதுபோலவே நடத்தல்வேண்டும். வரைவின் மகளிர் கூட விருந்தே குலமகளிர் பலர் கூத்துப்பார்த்தல் கூடாவொழுக்கமே; கூற்றன் கோயிலைக் காணவேண்டிக் குமரன் ஒருவன் விலை மாதுடனே மணமாதையுமே கூட்டிச்செலற்க. கள்ளையுண்டே களியாட்டயர்ந்த கடையர்கள் தாம் தத்தஞ் செல்வச சிறுக்கும் காதலிகட்கும் கள்ளைக் கொடுத்தல் கொடுமை கொடுமையே. பொதுமகள் தன்னை கலியாணமென்று நடுவீட்டில வைத்து நமஸ்கரித்தல் அபாயமபாயம். நினைத்த விடத்திறகு நாரியர்பின்னே நாரியர் செல்ல விடுத்த லசங்கதம். ஆண்பேய் கொண்ட பெண்பேய் தன்னை ஆண்பேய் கொண்டே ஆட்டிவைத்தல் ஆரியர்க்கழகோ?, முழுக்குவைத்தலும் தெப்பவ வைத்தலும், குளிசங்கட்டலும், சக்கரம் அடைத்தலும் முழுமகள் செய்கை. ஜோசியம் கேட்டு; பல்லியைக் கேட்டு, அசேதன பதார்த்தங்கள் தம்மைக்கேட்டு மணவினை முடித்தல் துக்கம்; யாண்டுருதுக்கம்.

105. பிரஸ்ஸை:—இனி நாமாஸ்ரயிப்பக்கிடந்த பெருநன்மைகள் யாவை? அவலம்பிக்கத் தக்கன வானசுகிர்தங்கள் யாவை? தழுவிவாழ்வடையத் தக்க காமங்கள்யாவை? இந்து ஜன சமூகத்தினது சேஷமத்திற் கின்றியமையாதன வானதாமங்கள் யாவை?

உத்தரம்:—தத்தம் குடும்பத்துப் பெண்களை ஒவ்வொரு விவேகியும் இயன்றவளவில் போதுமான கல்விபயிற்றிவித்தல் இன்றியமையாததே. மங்கைப் பருவமடையாப் பெண்கட்கு வதுவையைச் சிந்தியாதொழிதல் பெரும்புண்யமாகும். இருபது வயசையடைந்த வான்மக்கட்கே நம்மாரிய சோதரர் கடிமணம் புரிய எண்ணிக்கொள்வதும் நன்மையைப் பயக்கும். சாதிவித்யாஸம், ஆசாரவித்யாஸம், பாராட்டாமல் படித்தவர் பலரும் பங்கிபோசனம் பண்ணல் பெருநல்வினைத் தரும். விதவாவிவாஹம் செய்கு குடும்பத்தினரையும், இங்கிலாந்து அமெரிக்கா முதலிய தூரதேசம் சென்று திரும்பியுப் பலரையும் ஆதரவு செய்து போற்றல் நாகரிகமாம். வாய்மை

யாளராய்ப் பலரும் வாழ்க. ஹிந்து மதத்தை விட்டுப் புறமதம்புகுந்த பலரும் பழையமதத்தைக் கோருவாரானால் அன்னவர் தம்மை மீண்டும் நம்மதத்திற் சேர்த்துக்கொள்வதுநலனே.

பாட்டைப்பாடி வோட்டைக் கொடுக்கவும் நாட்டியம் செய்து நட்பைக்கெடுக்கவும், மற்றும் பற்பல விஷயத்திற்காகவும் வேசியைத் தாசியை வேண்டி யழையற்க. நாட்டியப்பெண்கள் கச்சேரி மண்டபம் நன்மையை நாடினோர் நாடாராக ! விஸ்கிஷாப்பும், ஷாம்பேன்பாடி லும், கஞ்சாமுதலிய லாகிரிப்பண்டமும் கனவினும் பெரியோர் சிந்தை தன்னை யடையா தொழிக.

அடக்கம் அடக்கம் (Humility) (False Humility) என்றே போதித்தல் யாண்டும் நன்மையை விளைக்கா தென்க. இந்தியர் கட்டுக் கூழேபோதும், சோறேவேண்டாம். உள்ளதே போதும். இல்லாத சம்பத்தைக்கோரி நைவதெற்றிற்கு? சொந்தவூரைவிடோம். வெளியூர் செல்லோம். இருந்த விடத்தே அனாவயிற் கஞ்சி கிடைப்பதே பெருமை. ரங்கோன், சிங்கப்பூர், மோரீஸ், நேடால் போதலெற்றிற்கு என்ற பிரசங்கம் அற்ப பிரசங்கம், இந்த வுலகம் பொய்: அந்த வுலகம் மெய், என்றும் வியவஹார தசையில் மயங்கிக் கூறற்க. பாரமார்த்திகம் ஆந்மார்த்தமாகும். அதையு மிதையும் ஒன்றென மருண்டு தத்துப் பித்தாவென்றோலமிட்டே காலங்கடத்தல் ஈனர் செய்கையாம்.

ஐரோப்பிய ரடைந்துள்ள அபார கௌரவங்கட்குக் காரணமான ஊக்கம், உற்சாகம், வாய்மை, விடாமுயற்சி, மனோதிடம், பொறுமை, காருண்யம், தற்காப்பு, தேசாபிமானம் முதலிய அரியபெரிய குணங்களை நாழுமடைந்து வாழ்தல்வேண்டும்.

நந்தேசத்து ஏழ்மைத் தன்மையை யறவே வொழிக்கவேண்டுவ யாவும் செய்தல் வேண்டும். எந்த விஷயத்திற்கும் கவான்மெண்டாரையே எதிர்பார்ப்பதும், இந்த தேசத்தை யடையும் கருப்பு, பிளேக் முதலிய எல்லா துர்ப்பிகூங்கட்கும் கவான்மெண்டாரை நோவதும் பேசைதம். பீ. ஏ., எம்-ஏ., பீ. எல்., எம். எல் முதலிய பாரிய பட்டம் பெற்றவர் உத்தியோகத்திற்காக கவான்மெண்டையே எதிர்பார்த்தலும் நியாயவிரோதம். பணக்காரர்கள் புணத்

தைப் பெட்டியிற் பூட்டிப் பூசைசெய்யாமலே பொதுநன்மைகருதி பற்பல ஜாய்ண்ட் ஸ்டாக்கம் பெனி முதலியனவுண்டாக்கிப் பல்லாயிரம் பிரஜைகளைக் காத்தல் வேண்டும். வியவ்சாய பாங்கிகள் ஆங்காங்கு மேற்படல் வேண்டும். ரூபாய்க்கு ரூபா வட்டி வாங்கும் பலகொடியரையும், ரெல்வட்டியென்று நாசஞ்செய்யும் நரயமபடரையும் நல்லோர் சேர்தலடாதாதே. பஞ்சமர் நன்மையைப் பலரும் கோரல் இன்றியமையாததாம். தாழ்ந்த பிறசாதியார் கேஷமத்தை நாமுட அபேகித்து நடத்த லத்யாவசியகம்.

106. பிரஸ்நை:—நந்தேசத்தாரது பிரார்த்தனையாதோ?

உத்தரம்:—இந்தியவநிதை எங்கிலென்ட் புமாணை மணமாலையிட்டு மகிழ்ந்தநாள் தொட்டே நம்மவா யாவரும் சீரியராகிசெறிந்தனரென்ப. வயிரம் பெற்று முடிநீண்டோங்கிய எங்கிலென்ட் விருகூத்தை யணைந்து சுகித்தது இந்தியவல்லி. நம்பன் நங்கையைப் போக்கிய பதார்த்தமாய்க் கொண்ட நாளே நன்னாளாகும். ராஜேஸ்வரன்றன் முடியிற்றுலங்கும் முழுமணிதானுமே இந்தியாவென்ப. இந்தியா கிடைத்ததால் பிரிட்டிஷ் ராஜ்யம் மகத்தான கௌரவமடைந்ததுண்மை. பிரிட்டிஷ் கொடியும் பறந்த காரணத்தான் இந்தியாவும் நிர்ப்பயமெய்தி கோத்தியடைந்தது. சற்குணவதியா மிந்தியமாதா திருவருள் கூட்டவடைந்த வாழ்வும யாண்டும் ஓங்கிக் குறைவின்றி வளர்வான் பலாண்டு கூறுதும்; கூறுக உலகே. பாதிபுலகத்தின் மீது தமது ஆஞ்ஞா சக்கரத்தைச் செலுத்தி உலகமுழுவதும் ஜயஜயவென்று போற்றவே பாஸ்கரன்றனையும் யாண்டும் பரந்த தம் ராஜ்யந்தன் னி லஸ்தமிக்காது நடக்க ஆஞ்ஞாபிக்கும் ஆற்றலுடையராய்ப் பிரகாசித்துத் தெய்வத்வம் அடைந்தது தெய்வமென விளங்கிய நமதுலோக சம்ரகூடி, முடிமன்னர் முடிதாழ்ந்து வணங்கும் பொற்போதை நந்தேசத்தினர்க்குத் தாரகமய்க் கொடுத்தபெருமாட்டியார், இல்லறம் நடத்துதலின்னண மென்றே உலகத்தார்க்குக் காட்டிய பெருந்தகைப் புண்ணியர், ஜீவகாருண்யமே ஸ்வரூபமாவிளங்கிய சுசீலை யாவார், யோக்கியதை யுள்ள இந்தியர் அன்பை இறையாக்கொண்டு அன்புடனவரை யாதரித்தவர், பிரஜைகளை நடத்த சுகதுக்கத்தைத் தமது சுகதுக்கமாகக் கொண்டே நின்றுவர், பொறுமையில் ஈமியை வென்றவர், தேவரை நாணச்செய்

தவர், ஞானிகள் போற்றும் ஞான்மடைந்தவர் லோகமாதாவெனப் பொலிவுற்று விளங்கிய சக்ரேஸ்வரி விக்டோரியா சக்ரவர்த்தினிப் பெருந்தகைத் தேவியார், பூமி தேவிக்கு ஓர் திலகமென விளங்கியும், அஷ்ட லக்ருமிகளும் சேவைசெய்து கிடக்கும் பெரும்பாக்யம் பெற்றும், தேவர் கோனும், சங்கரன்றோழனும் பொருமை யடையத் தக்க போக. போக்யங்களை அடைந்தும், கின்னரர் கார்தர்வர் முதலியோரும் இதுவோ பூலோக கைலையென்று மயங்கி நோக்கும் பெருமைபெற்றும் பிரகாசமடைந்த நமது ராஜஸ்தானப் பொன்னகரை விட்டு ஸ்வர்க்க மாள்வான் கருதிச சென்றனரென்ன மறைந்த சமயம், அளவிடலரிய துக்கத்தாழ்ந்து அலக்கணுற்ற நமதுதே தேசம், அஸதமித்த பாது மீண்டு முதயமானதை யொப்ப, மாக்ஷிமை தங்கிய நமது எட்வாட் VII. சக்ரவர்த்திப் பெருமான் செங்கோலேற்ற சமயம் துக்கவிருளி னின்றும் வெளிப்போந்து சூர்யன் ரஸ்மியைக் கண்ட வுலகமென்ன குதூஹலமடைந்து 'மெய் வாழ்வுற்றது லோகப் பிரசித்த மாகையால், பண்டிதர் பாமரர் நல்லோர், தீயோர் பெரியர், சிறியர், யாவா தமக்கும் சொல்லாமலே விளங்கக்கூடிய விஷயமொன்றன்றே! நம பெருவள்ளலார் மகுடாபிஷேக மடையும் நன்னாள் நெருங்குவதாதலால், அந்நாளேத்தான் பொன்னுளாக நாமெல்லோரும் கொண்டாடுவதே நமது இன்றியமையாக் கடப்பாடுடன்க. இதேதேசமுழுவதும் விழாக் கொண்டாடி சநதோஷ சாகரத்தாழ்ந்துத் திளைப்பரென்பது நின்னம். நமது சக்ரவர்த்திப் பெருந்தகை தமக்கும், சக்ரவர்த்தினிப் பிராட்டியாக்கும், பல்லாண்டு கூறிக் கிடப்ப தொன்றே நமது கடமையாம், ஹிமசேது பர்யந்தம் நம்மனோர் அடையும் பெருவாழ்வுக்கு அளவுகூற லசாத்ய மென்ப. சுபம். சுபம்,

107. பிரஸுநை:—ஆங்ல நாட்டு ஆரியர் தம்மை இந்திய நாட்டு ஆரியர் என்னெனப் போற்றி வொழுகவேண்டுவதோ?

உத்தரம்:—ஆங்லநாட்டார் தந்தைதாய் ஸ்தானங்க டம்மை வகித்தவராவார். இந்தியர் பலரும் குழவிகளாவார். தத்தஞ் சிறுர்க்கு வேண்டியவற்றைப் பக்குவமுணர்ந்து செய்தறனும் தாய்தந்தையாதம் கடப்பாடாகும். சிறுமிகள் சிற்சிலவேளை யடைவான் கோரும் பலவிஷயங்கள் தனவெனப் போதிப்பதும் தாயின் கருணையால் நியாயமுப்பிண மிலாமற்போயினும் தத்தம் தாயை தாந்தாம் சேர்ந்து

தும் சிறுவர்க் கியல்பே. மதலைச்சொற் கொடுத்தாய் தந்தையனைக்  
 களிப்பிக்குமாற்றலு மடையப்பெறாத குழவிகட்கு, ஜ்வரம் மாந்தம்  
 படுவன் முதலிய துக்கம் நோந்துழி, அவையொழித்து அக்குழவிக  
 ளது சுகத்தையபேகித்தல பெற்றேறாப்பொறுத்த விஷயமே. அந்  
 றேனும், அறிவு முதிர்ப்பெற்ற புவதிபும், பாலயனும் கததமச்சூ  
 பற்பல கவலைநோந்துழி அவையொழிப்பான கருதித் ததகம தாயத  
 தையரிடமே பணிவுடன் விண்ணாரிதகல் பித்தரே யாடுனக. நந  
 தாய்தந்தையரால் நமது நீசுமத்தைப் பாதுசாய வேறு பித்தாய்பட  
 செவிலித்தாயாவா சுககரவாததிப பெருவளவதுபுகிதி, பிரதேச  
 கவானமெண்டுதலைவா, முதலிய உநாத நனோதிராதவிவாழ பாகயசாலி  
 கள், சிலவேளை பரகவாஷகது பிரஜாசமுசுதனை ந குறைவுபடுகளை  
 உள்ளபடியே அறிந்து பகிரகம் செயசல் சடாமை யாவதும் சுகஜம்.  
 அவ்வப்போது தங்குறைசனை யெடுகது இயம்பி நனமைபை நாடாசெ  
 ய்கலும் நமபனோசுகழகாம். மது பஜாங்கத்தாரின கடாசுத  
 வீசுதண்யலேசம பெற்று சிறாயடைபலவே மப்பா கொள்க.  
 ஜனப்பிரதிந்திகள் ஒன்றுபையாக வாழ்குடையசியம். ஹிந்துக்களும்,  
 பெளத்தாக்களும், ஜைனாக்களும், மகமதவியாசளும், நேடிவ கிறிஸ்த  
 வாகளும், யுரேஷியரும், ஐரோப்பியாசளும் பரஸ்பர சோதர விஸ  
 வாசம் வளாதகல் வேணரிம. ஐரோப்பியாசு ததியோகஸ்தாகள இக  
 தேசத்தைக் தததகுசொந்த சேயபாகக் கருதி வடமுடைதல் வேண்  
 டிம. உபகார சம்பளம் பெற்றபல் ஐரோப்பிய பிரபுதரள இணடி  
 யாவிலேயே வசிகதலுமழுகே. வெள்ளைக்கார நமபனோசுக கதுபபு  
 மனுஷரெனறிழித்துக் கறல் தாமமாசாது. இநதியாசளும், அங்ல  
 துரைகள் துரைசானிகளை அநதியராகக் கருதலொண்ணது. சுபாசுபங்  
 களில் ஐரோப்பியரும், இநதியா பலரும் மருவி வாழ்கல் ரஸ்வர சம்  
 மதம். சமயம் வாய்த்துழி வாய்த்துழி ஐரோப்பா அமெரிக்கா ஜபான்  
 முதலிய பிறநாடு சென்று கல்வியைப் பூர்த்தியாககி நநதேசத்தினை  
 ஞர் திரும்பிவரலும் இனறியமையாததே. பறபல மதஸ்தரும் கிற்சில  
 சமயம் ஒன்று சோந்து ரஸ்வரோ பாசனை ஸெய்யவுங் கருணை எம்பிரா  
 னரும் கூட்டுவர் போலும்.

ஓம் சாந்தி: சாந்தி: சாந்தி

முற்றிப்பெற்றது.

ஓம் தச்சத ஓம்.

## பிழை திருத்தம்.



I. வது--பிரசுரையில் (a), (b) குறிப்பிட்ட உட்பிரிவுகளை  
 'மொருதனிப் பிரசுரையாகவும், (c) (d) குறிப்பிட்ட உட்பிரிவுகளை  
 வேறு தனிப்பிரசுரையாகவும் கொள்க. அப்படிக்கொண்ட வழி  
 108 பிரசுரைகள் பாகசியாம்.

பக்கம்	வரி.	பிழை.	திருத்தம்.
3	9	க திஜ	க திந
24	10	ஆறுமுகனை	அறுமுகனை
35	22	மகதி	மகதி
38	28	ஆவும	யாவும
41	14	ஒறு	ஒரு
46	12	வமிழ்துதானை	வமிழ்துதானே
88			
	16	பிள்ளை	பிள்ளை.
90	0	செவிவிததாயாவர்	செவிவித்தாயாவர்

# Yadartha Bhaskaran

A TAMIL MONTHLY MAGAZINE AND REVIEW

EDITED BY

**V. M. SWAMY, B.A.**

Annual subscription in advance, Rs. 2-8-0.

Apply to the MANAGER, "Yadartha Bhaskaran" Of  
Chintadripett, Madras, for specimen copy.

---

## Samarasa Gnana Chandrika

**A Non-Sectarian Philosophical Treatise**

BY

**V. M. SWAMY, B.A.,**

from the stand-point of the Advaita-wada.

**Price 1 Rupee Postage extra**

NOTE.—To Subscribers to the "Yadartha Bhaskaran" who re-  
their annual subscription in advance before the 1st Octo-  
1902, the Samarasa Gnana Chandrika and Ratnama  
will be sold at the Journal's Office for half-price.

MAHAMAHOPADHYAYA,  
Dr. U. V. SWAMINATHAIYAR LIBRARY,  
TIRUVANMIYUR, MADRAS-44

